Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 204 Marzo de 2018

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

página 5

Siguen adelante las campañas político-electorales ahora disfrazadas de intercampañas, un absurdo basado en la simulación

Índice

-Editorial..……..……..…..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México……..…..…4
-Siguen adelante las campañas político-electorales ahora disfrazadas de intercampañas, un absurdo basado en la simulación...……..…….……...5
-Habemus candidatos presidenciales…..……..……11
-La inexplicable tolerancia con los incompetentes.-Alberto Medina Méndez...…….…..12
-Esperando a AMLO.-Manuel Aguilar Mora…….……...13
-Carta a los compañeros de Morena:-Guillermo Almeyra17
-La pertinencia de Marichuy.-Gerardo Fernández Casanova…….18
-El reto es el 2018, con acciones que deben ser más positivas que negativas.-Emiliano Carrillo Carrasco……19
-Entre acusaciones, promesas de combatir la corrupción y la impunidad se cerró la precampaña por la jefatura de gobierno de la CDMX….……...……20
-Empleo, desempleo, caída del salario y pobreza...……22
-Tiempos de guerra y tiempos de reconstrucción.-José Elías Romero Apis……...……24
-La tenaza de la represión política en 2018.-Colectivo del periódico El Zenzontle...…….……...……25
-El 68 explicado a los jóvenes.-Gilberto Guevara Niebla…...…….……...……26
-1968: la generación olvidada.-Gilberto Guevara Niebla..30
-50 años y más….-Marta Servín Martínez…...……31
-Las mujeres del 68.-Elia Baltzar…...……...……34
-Muere Marcel Lombardo Otero...……...……37
-Los documentos de Lini M. De Vries, 1910-2002.-Gastón Pardo……...…38
-8 de Marzo: ¿Cuál es su origen? ¿Qué lecciones podemos extraer hoy día?.-Laura Requena...……...……...…41
-Flora Tristán: precursora del feminismo y el socialismo..43
-Puerto Rico, estado de sitio.-Nelson W. Canals.....……46
-Comando del Partido Nacionalista de Puerto Rico.-Carlos Rivera...……...……46
-Venezuela Bolivariana, el punto máximo de la confrontación antiimperialista Carlos Aznárez.....……47
-Solidaridad con Venezuela marcó la XV Cumbre de ALBA-TCP.....……...……48
-Venezuela: Continuamos forjando la nueva historia.-Adán Chávez Frías...……...……49
-Con Chávez siempre.- Adán Chávez Frías……50
-Las agresiones a Venezuela.-Eleazar Díaz Rangel……51
-¡Abrazo Tricontinental a la Revolución Bolivariana!…..52
-Colombia ¿Los dueños del capital impondrán al presidente?.- Manuel Humberto Restrepo Domínguez.…53
-¿A qué le tiras mexicano?.-Víctor Manuel Barceló R..…54
-Según el hijo de Roque Dalton: "La dirección completa del FMLN debe deponer su cargo".-Mario Beltrán……..…56
-Carlos Marx a 200 años de su nacimiento.-Alberto López Limón……..57
-Re…cuento Político.……58

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

En la preocupante situación que afecta al país, el comportamiento de los ya definidos candidatos presidenciales y sus partidos o coaliciones electorales, no aporta en torno a la necesaria reversión de la negativa situación en que el envilecimiento de la política, la creciente e imparable corrupción y la impunidad, los problemas económicos, sociales y políticos que afectan a las mayoría de la población.

Desafortunadamente para las causas populares, en los partidos no hay ideas, reflexiones o estrategias sobre el camino a seguir en la conducción de México. En consecuencia, la ambición por el poder dejó para otros tiempos o de plano para ninguno, la actualización de los valores e ideales de libertad, justicia y tolerancia para las nuevas circunstancias.

Evidentemente, en el proceso electoral en marcha los escándalos de corrupción gubernamental, el crecimiento de la actividad criminal y el bajo crecimiento económico nutren las perspectivas para la oposición en las elecciones. Sin embargo, alentando la guerra sucia electoral, el espectáculo deja mucho que desear, con los amigos del candidato de la coalición *Todos por México*, José Antonio Meade Kuribreña acusando a Ricardo Anaya Cortés candidato de la coalición *Por México de Frente*, de corrupto y plagiador de discursos. Los de Anaya acusando a Meade de corrupto y solapador de corruptos; además, ambos acusando a los principales seguidores de Andrés Manuel López Obrador candidato de la coalición *Juntos haremos historia*, de pillos y corruptos. Así, la conclusión que deriva es que todos tienen cola que les pisen.

Ante el escenario descrito, más el odio destilado en la precampaña, y lo que va de la intercampaña, la situación es tan densa que hace irrespirable el ambiente político. La pregunta es cómo o qué hacer para que la política recupere su dignidad si es que alguna vez la tuvo,

Se acabaron las precampañas y habrá un desintoxicante receso para que pare un poco la demagogia, chismorreo, intrigas y bajezas, hasta el 30 de marzo. Sin embargo, no se ve que los *cuartos de guerra* de los ya candidatos aporten creatividad a lo visto; peor aún, se espera que la posición de arranque intensifique la guerra.

El periodo recién terminado, potenció el hartazgo ciudadano. Se ha atiborrado de dimes y diretes a los posibles votantes, mediante la simulación con un intenso bombardeo de spots y anuncios en medios en una campaña plena -pero con la ausencia de propuestas concretas, sólidas y reales para revertir la preocupante situación del país y de la clase trabajadora-, que contraviene dichos propósitos de la Reforma Electoral, que plantea austeridad y transparencia.

Por otra parte, el caso de lavado de dinero en el que la PGR ha involucrado a Ricardo Anaya está en etapas iniciales. Los abogados de la procuraduría y los de la defensa ya hicieron sus primeros movimientos. Vienen más. Por supuesto que por el contexto tiene impacto político, es evidente, pero al final del día se trata de dilucidar si estamos ante un delito en la triangulación financiera que involucra al candidato, o no.

Indudablemente, el Estado mexicano ha fracasado en su función básica de brindar justicia y seguridad para procurar la protección de la vida, la integridad y los bienes de la población. La evidencia es irrefutable: el país acaba de vivir el año más violento de las décadas recientes y los índices de criminalidad van en aumento. Por eso, es necesaria la reconstrucción de las políticas públicas en materia de seguridad y justicia, que deben colocar en el centro a las personas y sus derechos. Obviamente, la respuesta a la violencia y la inseguridad no radica en reducir o eliminar los derechos y libertades de las personas ni en el uso indiscriminado de la fuerza o la aplicación arbitraria de la ley, como lo establece la anticonstitucional Ley de Seguridad Interior (LSI), con la que se legaliza el despliegue del Ejército en las calles para emprender una estrategia de control social. La idea es convertir a la ciudadanía en el enemigo del Estado.

Pero, bueno, las declaraciones hechas el 9 de febrero por el No es casual que la defensa realizada a principios de marzo por funcionarios mexicanos a la LSI –que está siendo analizada en la Suprema Corte de Justicia de la Nación- durante la pasada audiencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre el tema demostró su carencia de argumentos, pero también su voluntad de imponer dicha norma pese a las evidencias del carácter nocivo de la participación de militares en labores de seguridad pública.

Lo anterior, en tanto, el 22 de febrero, Amnistía Internacional (AI), en su informe anual, aseguró que la situación de los derechos humanos en México empeora año con año. El país vive una grave crisis en la materia y los únicos actores que se niegan a reconocerlo son los representantes de las instituciones del Estado mexicano. El informe concluye que en 2017 la violencia extrema aumentó en todo el país, persistieron innumerables violaciones a los derechos humanos y la impunidad fue la constante.

Por otro lado, saludamos la conmemoración del Día Internacional de la Mujer con la publicación de varios materiales alusivos a destacadas mujeres comprometidas con la lucha permanente por la solución de los grandes problemas de la sociedad, entre esos documentos: una semblanza sobre Rosario Ibarra de Piedra. 50 años y más, excelente artículo de Marta Servín Vázquez ex dirigente del Movimiento Estudiantil Popular de 1968. Las mujeres del 68 de Elia Baltazar. 8 de Marzo: ¿Cuál es su origen? ¿Qué lecciones podemos extraer hoy día? Los documentos de Lini M. De Vries, 1910-2002, publicado por Gastón Pardo. Flora Tristán: precursora del feminismo y el socialismo.

Finalmente, es de apuntar que para cuando usted esté leyendo la presente entrega de *El Activista Regional*, en ciudad de México, del 8 al 10 de marzo, se estará desarrollando el XXII Seminario Internacional Los Partidos y una Nueva Sociedad.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 204 Cierre de edición: 6 de Marzo de 2018.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Rosario Ibarra de Piedra

Al cumplir 91 años de vida el pasado 24 de febrero, justo es hacer un amplio reconocimiento, desde las páginas de *El Activista Regional*, a la gran y ejemplar trayectoria de la Señora María del Rosario Ibarra de la Garza, mejor conocida como Rosario Ibarra de Piedra, quien se convirtió en todo un ícono de lucha por la transformación de las difíciles condiciones de existencia del pueblo trabajador mexicano.

Originaria de Saltillo, Coahuila, donde nació el 24 de febrero de 1927, Rosario, que tuvo cuatro hijos: María del Rosario, Jesús, Claudia y Carlos, suma 43 años en busca de su hijo Jesús Piedra Ibarra, detenido y desaparecido por el gobierno mexicano el 18 de abril de 1975.

Su padre fue ingeniero agrónomo y militar en la Revolución mexicana; su esposo, el médico Jesús Piedra, fue integrante del Partido Comunista Mexicano y presidente de la Sociedad de Alumnos Socialistas de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La actividad política de Rosario empieza en 1975, cuando su hijo Jesús Piedra Ibarra, el que tenía 21 años, era estudiante de medicina, desapareció en abril de 1975, cuando fue detenido en la ciudad de Monterrey, por policías estatales al mando de Carlos G. Solana Macías, y luego por agentes de la Dirección Federal de Seguridad. A partir de entonces, Rosario inició un largo peregrinar en las instituciones gubernamentales demandando información acerca del paradero de su hijo, que hasta la fecha no se ha esclarecido.

"Yo parí a mi hijo físicamente, pero políticamente fui parida por él", ha resumido la propia Rosario Ibarra, que tenía 48 años y era ama de casa, cuando fue parida por segunda vez.

El 17 de abril de 1977 funda el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, que años después cambiará a Comité ¡Eureka!

Realizó huelgas de hambre a finales de los 70 para exigir una amnistía hacia los presos políticos, que el gobierno concedió en 1978, pero continuaron las desapariciones. Al menos se consideran unos 400 desaparecidos. Precisamente, el 28 de agosto, los familiares de los desaparecidos encabezados por Rosario dieron un campanazo clave. A pocos días del segundo informe de José López Portillo, 84 mujeres y cuatro hombres entraron a la Catedral de México, sacaron una manta con la leyenda "los encontraremos" y se instalaron en huelga de hambre. Curas y agentes los querían sacar, pero mucha gente los apoyó y defendió. Fue la primera manifestación en el Zócalo y la Catedral desde la matanza de 1968. Tras cuatro días de ayuno y con una amenaza creciente de desalojo, la huelga terminó y, al día siguiente, el Presidente anunció la primera amnistía. Esa fue la primera de siete huelgas de hambre en los siguientes 10 años. La primera de tres amnistías que liberaron a mil 500 personas. Y que permitiría la presentación con vida de 148 desaparecidos.

En consecuencia, para 1979 Rosario Ibarra fue promotora y fundadora del Frente Nacional Contra la Represión (FNCR), que aglutinó a 54 organizaciones de diversa índole que luchaban por el respeto a los Derechos Humanos. A principios de los ochenta se logran las primeras liberaciones de desaparecidos políticos en el marco de la aplicación continuada de la amnistía. Al número antes señalado de presos y perseguidos beneficiados con la amnistía hay que agregar, entonces, la liberación paulatina de 148 desaparecidos, muchos de ellos recluidos en el Campo Militar No 1, según sus propios testimonios que incluía la noticia de haber estado juntos a otros de la lista de más de 500 desaparecidos elaborada por Rosario Ibarra y Eureka! y que al salir les habían visto con vida. En 2007 nuevamente convoca a formar el FNCR en donde se unen más de 500 organizaciones para luchar por una nueva Ley de Amnistía y el cese de la Represión en el país dado el curso autoritario desarrollado por los gobiernos de la derecha, desde la represión a los comuneros de San Salvador Atenco, a la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO), hasta la vuelta a la práctica de la desaparición forzada de personas y las reformas legales represivas.

Fue postulada dos veces candidata a la Presidencia de la República por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en 1982 –convirtiéndose en la primera mujer en la historia en ser postulada candidata presidencial- y 1988. Y en 1985, fue elegida diputada federal plurinominal por el mismo partido.

De 1994 a 1997 fue diputada federal en la LVI Legislatura por el PRD. En agosto de 1994, el EZLN la nombró Presidenta de la Convención Nacional Democrática (CND) celebrada en la selva chiapaneca. Sin romper con el Grupo Parlamentario del PRD, ella y otros 4 diputados de ese Grupo (Carlota Botey, Adriana Luna Parra, Antonio Hernández y Edgard Sánchez) se declararon diputados convencionistas para expresar solidaridad, compromiso y participación en la CND convocada por el EZLN, así como en el apoyo al propio EZLN en las mesas de diálogo que en los siguientes meses llevarían, a los Acuerdos de San Andrés (desconocidos por el Senado en 2001 por la reforma conjunta de Manuel Bartlett, Diego Fernández de Cevallos y Jesús Ortega).

De 2006 a 2012 fue Senadora de la República, electa como candidata externa de la Coalición por el Bien de Todos (PRD, Partido del Trabajo y Convergencia por la Democracia).

Con motivo del regreso de la práctica de la desaparición de personas en el marco de la llamada guerra contra el narcotráfico declarada por el gobierno de Felipe Calderón, participó, como integrante de la Comisión de Mediación entre el Ejército Popular Revolucionario (EPR) y el gobierno federal, a solicitud del propio EPR, cuando desaparecieron a dos de sus integrantes.

Se ha unido a las luchas sociales de otros lugares del país: a la lucha de los indígenas de Chiapas, al esclarecimiento de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez y de las matanzas de indígenas en Chiapas y Guerrero durante el sexenio de Zedillo.

Entre los reconocimientos que ha recibido destacan: en 1986, 1987, y 2005, fue propuesta como Candidata al Premio Nobel de la Paz; Premio Especial Testimonio "Roque Dalton", otorgado por el Consejo de Cooperación con la Cultura y la Ciencia en el Salvador; Primer Premio Nacional de Derechos Humanos Sergio Méndez Arceo, compartido con el obispo Samuel Ruiz García; Homenaje a Rosario Ibarra y las integrantes del Comité ¡EUREKA! por los 25 años de lucha, rendido por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y más de 50 organizaciones defensoras de los Derechos Humanos. Otorgamiento de la Medalla al Mérito Ciudadano, entregada por la Asamblea Legislatura del D.F., III Legislatura.

Siguen adelante las campañas político-electorales ahora disfrazadas de intercampañas, un absurdo basado en la simulación

En medio del crecimiento imparable de la inconformidad social y de la insultante mediatización del presente proceso electoral, que empieza a polarizar a la sociedad, y donde se están imponiendo y privilegiando acciones que lejos de concitar atención y respaldo a la sana competencia incrementan el rechazo a la política y los políticos.

Efectivamente, la creciente inconformidad social provocada por los graves problemas económicos, políticos y sociales - la corrupción, impunidad e inseguridad- que aquejan a la sociedad; los tres niveles de gobierno y la clase política en su conjunto, en lugar de analizarla, atender y solucionar sus causas y efectos siguen avivando, fomentando y acrecentándola hasta límites intolerables para la mayoría del pueblo, que no vislumbra un futuro digno a causa principal de esta elite depredadora.

Asistimos en el presente proceso electoral, una vez más a escenarios ya vividos en el pasado reciente y lejano, es decir, cada seis años donde los candidatos en contienda, potencian sus necedades con sus promesas electoreras de campaña, como si el ciudadano no tuviera conciencia de lo que sucede en su entorno, comunidad o región, y pueda dilucidar el puente de lo real y lo irreal.

Este año el proceso electoral más grande de la historia en México, en el que se disputarán 3 mil 226 cargos, tendrá un costo acorde a las dimensiones de los comicios federales y 30 locales (no habrá en Baja California y Nayarit), que incluyen nueve gubernaturas, la renovación de todos los congresos locales (con excepción de Coahuila) y de alcaldías (excepto en Aguascalientes, Durango, Hidalgo y Tlaxcala), pues implicarán un enorme gasto total de varias decenas de miles de millones de pesos. A escala nacional, el gasto para los comicios federales ascenderá a 28 mil 269.7 millones de pesos: 24 mil 215 millones al Instituto Nacional Electoral (INE), 3 mil 893 millones al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y 161.7 millones a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales. Eso sin contar los miles de millones que aportarán a los procesos estatales, los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples).

A propósito, el TEPJF advirtió que procederá a la anulación de las elecciones federales de julio próximo, cuando se registren “irregularidades graves, dolosas y determinantes”, así como si los gastos de campaña rebasan el 5 por ciento de lo legalmente establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ya veremos si cumple, pues lo dudamos

Además de la presidencia de la república, el próximo primero de julio, se elegirán también los 500 diputados federales y los 128 senadores, también se votará para seleccionar a nueve gobernadores y a los presidentes municipales en mil 596 ayuntamientos en 24 estados, 16 alcaldías de la Ciudad de México, y 972 diputados locales en 27 entidades.

Por cierto, proscrita durante décadas, la reelección de diputados locales y alcaldes retorna de forma masiva a partir de julio próximo - sin vigencia a escalas federal y capitalina, donde operará a partir de quienes sean electos en 2018–, con el argumento de que la reelección favorecería mayor rendición de cuentas, alentaría un mayor compromiso con el electorado y la profesionalización legislativa, pero se impusieron candados a la relección para salvaguardar el control partidista sobre espacios conquistados. Incluso prohíbe que puedan buscarla de forma independiente para preservar esos controles:

Las precampañas de los aspirantes presidenciales concluyeron el 11 de febrero, caracterizadas por la falta de discusión, hubo ocurrencias, derroche de ataques personales y simulación, y sigue la mata dando, pues esa peculiaridad se mantendrá rumbo a la campaña oficial.

A propósito, los aspirantes a la presidencia de México cerraron sus precampañas y ahora esperarán hasta finales de marzo para el arranque de la recta final hacia el lugar que dejará vacante el actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto.

Los tres principales suspirantes son candidatos únicos por aquello de los acuerdos cupulares de los partidos que integran las alianzas que los postulan. Andrés Manuel López Obrador construyó su partido para buscar la Presidencia ahora por la coalición *Juntos haremos historia*, integrada por los partidos: Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES). Ricardo Anaya Cortés hizo todo lo posible de deshacerse de cualquiera que le compitiera en el PAN -fue por ello que Margarita Zavala echó a la basura décadas de militancia panista y busca completar el millón de firmas a que la ley la obligó para ser candidata independiente-, y construyó la coalición *Por México al Frente* con los partidos: Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC). Por su parte, a falta de militantes a quienes la corrupción no los haya salpicado, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), formó la coalición *Todos por México*, con los partidos: Verde Ecologista de México (PVEM y Nueva Alianza (Panal) y debió optar por un supuesto *simpatizante*, así que José Antonio Meade Kuribreña no tuvo competencia. En consecuencia, en los días siguientes al cierre de precampañas los tres fueron postulados oficialmente por los partidos que integran sus coaliciones.

Meade cerró en Tlalnepantla, Estado de México su precampaña e indicó que "vale la pena salir a dar batalla por México". Ante priistas mexiquenses presumió su trayectoria de 20 años, misma que calificó como honorable y consideró que aunque el año pasado en la entidad mexiquense se vivió una elección a gobernador complicada, el PRI resultó triunfador, "fuerte y con todo para ganar", pues este triunfo, devolvió la tranquilidad al país y los mercados financieros. Obviamente, mostró su desconocimiento de que el partido más votado fue Morena.

Acompañado por el gobernador Alfredo del Mazo y del líder nacional del PRI, Enrique Ochoa Reza, Meade dijo "yo mero quiero ser su candidato".

Por su parte, Anaya, cerró en Coatzacoalcos, Veracruz, entidad gobernada por el panista Miguel Ángel Yunes, y confió en ganar la contienda electoral para lograr un cambio profundo en México, aseveró que la campaña de Morena está completamente estancada, mientras que el proyecto que él encabeza sí ha crecido. En este acto también agradeció a los veracruzanos por su apoyo al PAN en las campañas presidenciales, y se comprometió a estar con ellos, luchando "codo con codo por el bien de Veracruz".

López Obrador cerró en Guadalajara, Jalisco, en lo que fue uno de los mítines más concurridos del año, al reunir a cerca de 20 mil personas, ante quienes manifestó que para abril o para mayo los candidatos de la *mafia del poder* unirán fuerzas para confrontarlo. Explicó que por eso se les está abriendo la puerta a todos los militantes de partidos políticos que deseen integrarse a su movimiento, "hartos de ver que tanto el PRI como el PAN y sus partidos *satélite* son más de lo mismo".

Lo cierto es que las precampañas sirvieron al PRI para presentar en sociedad a su candidato, Meade, que era muy poco conocido. Una primera etapa que no mueve las encuestas pero clarifica para el PRI fortalezas y debilidades. Su reto es mantener el equilibrio entre seguir siendo un candidato ciudadano y convencer a su partido de que se juegue el todo por el todo. Al PAN le sirvió para confirmar que Anaya se agandalló la candidatura y que en el camino se ha hecho de muchos y poderosos enemigos que lo tienen en la mira y le dispararán a discreción. A Morena le sirvieron para adjuntarse a un partido de la derecha extrema y para fichar a varias figuras de la *mafia del poder*. A pesar de todo conserva una delantera cómoda, pero remontable, si incurre en errores.

Pero bueno, el 12 de febrero inició eufemísticamente el periodo de intercampañas –al que independientemente que sigue la *guerra sucia*, podríamos calificar este periodo como *guerra fría*- y concluye el 29 de marzo, siendo una etapa absurda y una simulación de veda electoral. En esta etapa, los precandidatos pueden dar entrevistas y aparecer en medios de comunicación, pero no en spots de sus partidos ni hacer llamado al voto, ni realizar eventos proselitistas. Sin embargo, no hay pausa pues asistimos a un periodo que es campaña en toda la extensión de la palabra, sorteando la ambigua normatividad en la materia. Mientras, arrancan oficialmente las campañas presidenciales el próximo 30 de marzo.

Así, entre el 12 de febrero y el 29 de marzo se difundirán: 8 millones 288 mil 832 mensajes de radio y 5 millones 449 mil 344 de televisión. En radio, los partidos oficiales difundirán 4 millones 138 mil promocionales y en televisión 2 millones 720 mil 970. Mientras, las diversas autoridades electorales harán 4 millones 150 mil 47 anuncios radiofónicos y 2 millones 728 mil 374 en televisión.

Obviamente, en los mensajes de televisión y radio, vemos y oímos al PRI, apelando a infundir el miedo a la pérdida de los programas sociales de los que asume la paternidad; el PAN, atizándole al *tricolor* corrupto; aliado con la derecha, el PRD se reivindica como opción de izquierda, en tanto que Morena incluye a empresario y a académicos, que se suman a su proyecto.

Por eso, la contienda entre los tres candidatos aliancistas tiene el objetivo de compartir los negativos de cada uno con el otro, empatar pues, por medio del convencimiento, o tratando de igualar los negativos entre contrincantes. Así presenciamos las acusaciones de la Procuraduría General de la República (PGR), del equipo Meade, Enrique Ochoa y Javier Lozano, contra Anaya Cortés, y contra personajes vinculados a López Obrador, para tratar de medio acercar el nivel de corrupción a la gran lápida que lleva a cuestas el precandidato del PRI.

Enseguida Anaya –que había logrado posicionarse bien en las encuestas-, vio desplomarse su campaña, ante las acusaciones y las maniobras de descrédito en su contra, de que por el mal manejo de una fundación, que aparentemente sirvió para encubrir cuantiosas operaciones inmobiliarias, podría estar involucrado en lavado de dinero, relacionado con la venta de una propiedad industrial por parte de una empresa perteneciente a su familia. Esta acusación se suma a otras anteriores, donde se le señala de transacciones posiblemente dudosas con respecto a la construcción de la sede de un partido. Bueno, Anaya ha sido acusado hasta de plagio pues durante su toma de protesta como candidato presidencial, usó los discursos de dos reconocidos expertos internacionales, Tony Seba y Peter Diamandis, de acuerdo con un video compartido en la red social Twitter.

Pero los peñistas-meadistas no fueron lejos por la respuesta, ante las acusaciones, argumentando que no hay

…..elementos para proceder contra el candidato y que se está ante un intento de linchamiento político, el ex candidato presidencial panista Diego Fernández de Cevallos, sentenció que "Va a arder la pradera", y enseguida; el ex presidente del PAN, Damián Zepeda, escoltado por Ángel Ávila, del PRD, Juan Carlos Romero Hicks y un grupo de abogados, denunció desvíos de Meade Kuribreña, por cerca de 500 millones de pesos, en su gestión en la Sedesol, entre el 2015 y el 2016, para continuar el caso de la Auditoría Superior de la Federación, en la administración de Juan Manuel Portal, contra Rosario Robles Berlanga, en la Sedesol y en la Sedatu, por desvíos de más de 2 mil millones de pesos. ¿El Frente tendrá la capacidad de incendiar la pradera..?

Con Anaya contra las cuerdas, quien inicialmente se mostró lento de reflejos para hacer un control de daños en relación con los señalamientos de lavado de dinero. Tratando de aclarar un día sí y otro también el monto real de su patrimonio, sus rivales aprovecharon para lanzarse de lleno contra él.

Empero, en el día del 89 aniversario del PRI, en una jugada hábil Anaya se hizo acompañar del hijo del candidato mártir priísta, Luis Donaldo Colosio Riojas, para ofrecerse como víctima de una persecución política del gobierno para sacarlo del segundo lugar de las encuestas y reclamó al gobierno de Enrique Peña Nieto que saque las manos del proceso electoral, a través de la PGR y refrendó su compromiso de combatir la corrupción y la impunidad.

Ahora, luego de la torpeza de filtrar videos, la PGR está obligada a proceder en su contra, si tiene algo sólido en qué apoyarse.

A pesar de todo, Meade, es tercero en las mediciones de preferencia electoral, con una mácula de representar al PRI, partido con el mayor repudio de una sociedad que se ha sentido agraviada por la corrupción, por ser el de mayor tiempo en el poder, y, por consiguiente, de donde han emanado los peores personajes ligados a este flagelo, algunos de ellos exhibidos y encarcelados, donde no están todos los que debería estar, independientemente de su color partidista. Carga también con la mala aprobación de Enrique Peña Nieto, y la corrupción asociada al PRI, una marca desgastada.

No obstante, el priísmo, a pesar de la inexperiencia de su candidato y la baja popularidad de Enrique Peña Nieto, considera que es posible remontar la desventaja con los punteros superando ese tercer lugar, lo que, al menos hoy, parece imposible. Es claro que urge un cambio de estrategia porque, Meade, hasta ahora no ha sido capaz de reconciliar a las bases militantes (en plena rebelión, por cierto, por la repartición de candidaturas) y porque sus asesores no han logrado dotarlo del discurso y el lenguaje corporal que impacte a los electores sin partido.

En 2018, el casi nonagenario PRI –cumplió 89 años el pasado 4 de marzo- enfrenta la madre de todas las batallas electorales, en la que buscará retener el Poder Ejecutivo Federal, algunas de las entidades federativas en disputa, incluidos sus congresos locales y sus municipios más importantes, pero garantizar también su presencia actual en el Congreso federal, a fin de tener peso en un previsible gobierno de coalición, mantenga o pierda la Presidencia, para incidir en los nombramientos del gabinete, pero sobre todo, en defensa propia.

Efectivamente, todo parece obrar en contra del PRI y de sus candidatos a la Presidencia de la República, senadores, diputados federales, gobernadores, diputados locales y presidentes municipales. El partido en el gobierno vive actualmente una situación peor que la del 2000, cuando perdió la Presidencia ante el PAN, pero retuvo el control de la mayoría de los gobiernos estatales (sostén de las estructuras partidistas locales) y sus bancadas legislativas federales, que, menguadas y todo, pudieron, a lo largo de 12 años, mantener a raya a los gobiernos panistas.

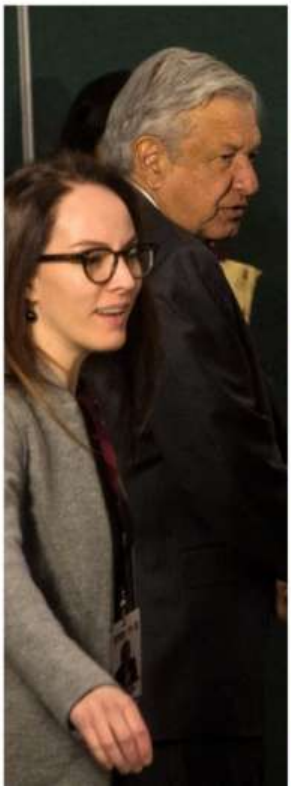
Seguramente por eso, en cumplimiento de una promesa de campaña, el priísta gobernador del estado de México, Alfredo del Mazo Maza, inició la entrega de tarjetas del Salario Rosa, que en una primera etapa alcanzó a 2 mil 685 mujeres de 12 municipios y en su segunda fase sumó a otras 4 mil 454 mujeres de municipios de la región de los volcanes.

En la misma dirección, ante la baja aceptación de su campaña y candidato, mostrando que el apartidismo como tesis original no funcionó, la nueva estrategia del PRI-gobierno pasa por recomponer y reforzar el equipo de campaña incorporando en posiciones clave a priístas experimentados en las lides electorales, un supuesto *dream team* primero nombró al ex gobernador de Coahuila Rubén Moreira Valdez como secretario de organización y a Felipe Enríquez Hernández como secretario de Acción Electoral. Miguel Ángel Osorio Chong, encargado de coordinar el trabajo de los candidatos a senadores. Días después, el de los coordinadores de circunscripción: Manlio

…..Fabio Beltrones (primera), Carolina Viggiano Austria (segunda), Beatriz Paredes Rangel (tercera), Mariano González Zarur (quinta) y René Juárez Cisneros (cuarta). Y enseguida con el equipo de más de 30 capitanes estatales de tropa, ya encarrilados en el proyecto de campaña. También participan, Enrique Peña Nieto y el bisoño canciller Luis Videgaray. A los que se agregan los integrantes del cuarto de guerra del candidato, así como los coordinadores parlamentarios y dirigentes partidistas y de organizaciones priístas.

Lo mejor del priísmo en materia electoral fue llamado a rescatar una campaña que no levanta. Sin embargo, su incorporación no es garantía de éxito pues buena parte de ellos han perdido elecciones recientemente. Su, al parecer, tardía incorporación delata el clima de urgencia que se vive en el PRI. Pero de ocurrir la derrota, deberán soportar la carga de ser los responsables.

Aunque proclamen que las derrotas no son para siempre, si ocurre tendrá como consecuencia la entrega de la Presidencia y el hundimiento quizás definitivo del PRI. Pues seguramente, quien gane, desatará una cacería de la que muy pocas de las figuras sobresalientes del peñismo, empezando por el actual inquilino de Los Pinos.



Por su parte, ahora para consolidar su proyecto Andrés Manuel López Obrador recluta como aliados a los que no hace mucho calificaba más como enemigos que como adversarios, lo mismo a salinistas, que ex zedillistas, ex foxistas y ex calderonistas. Es el pensamiento de utilizar todo lo que sea para ganar es bueno. Sin embargo, no descarta que pueda haber infiltrados o traiciones en el futuro, asegura que la mayoría de quienes se han acercado, sin importar filiación partidista o proyecto político, son gente de bien, que quiere un cambio verdadero.

De igual manera, a su proyecto se han sumado cuadros medios y militantes de base panistas, priístas, perredistas y otros istas, decepcionados con sus organizaciones de procedencia.

Además, minimiza y sortea las críticas que cuestionan la ética empresarial y transparencia para manejar negocios de Alfonso Romo, su responsable de estrategia y enlace con empresarios, gobiernos y sociedad civil. Así como los señalamientos por haber postulado a legisladores al dirigente minero Napoleón Gómez Urrutia y a Néstora Salgado, integrante de la policía comunitaria de Olinalá, Guerrero –de los que dijo, han sido perseguidos y estigmatizado por la propaganda oficial y oficiosa-, y al ex panista Germán Martínez Cázares. Los tres van como candidatos externos a senadores.

López Obrador ha dado muestras de que está dispuesto a llegar a la Presidencia al costo que sea, no dejar pasar la oportunidad. Producto de las alianzas hasta con sectores derechistas se ha comprometido con posturas francamente decepcionantes en un político que había hecho de la defensa del liberalismo y del Estado laico una de sus banderas; y lo peor es que ha llegado a un nivel de retórica insostenible, como la propuesta de convocar a un Constituyente, que estaría integrado por clérigos, sociólogos, poetas y filósofos, los cuales tendrían el mandato de construir una nueva "Constitución Moral". Por ahora, tratando de mantener la ventaja se prepara para la defensa del voto.

A propósito, es curioso que López Obrador confíe más en los ex panistas que en los militantes originales de Morena para la defensa del voto. En su Consejo Asesor para Asuntos Electorales -el consejo elaborará un plan de acción encaminado a impedir la compra del voto y organizará el tema de la observación electoral nacional e internacional- hay tres personas que hasta hace muy poco eran panistas acérrimos, del ala conservadora: los senadores Gabriela Cuevas y José María Martínez, además de Germán Martínez que fue presidente de Acción Nacional. Junto con ellos están el abogado, político y académico Jaime Cárdenas y el representante de Morena ante el INE, Horacio Duarte.

Mientras tanto, Morena sigue nutriendo sus filas con individuos procedentes de todos los partidos: Fernando Manzanilla Prieto, cuñado del panista ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle, fue electo candidato a diputado federal por el distrito 12 de esa entidad. De igual manera, se sumó el senador Miguel Ángel Chico, procedente del PRI.

A las descalificaciones en su contra por parte de sus adversarios en la contienda, López Obrador los llama a serenarse y a aclarar las acusaciones de que son objeto

…..ambos. Y ofreció quitar fueros y privilegios a los servidores públicos como su primera iniciativa que mandaría al Congreso en caso de ganar la Presidencia. Por otra parte, a las intervencionistas críticas del escritor peruano y Premio Nobel de literatura, Mario Vargas Llosa, López Obrador respondió: "Es buen escritor pero mal político".

En el recuento de daños, de los tres principales candidatos, al parecer, el mejor librado es Andrés Manuel, quien ha dicho que si en verdad se quiere castigar la corrupción en México se tiene que saber la verdad e investigarse a Anaya, pero también a Meade por supuestas irregularidades cuando estaba al frente de la Sedesol

El periodo de intercampañas les gustó a PRI y PAN para darse con todo y sin medida, intentan llegar al periodo formal de campaña, que arranca dentro de un mes, cada uno como el único partido que puede detener a AMLO, el que, por su parte, anda confiado en que la tercera será la vencida y pronto será presidente electo de México.

Efectivamente, a Andrés Manuel, que presume de honestidad valiente, nadie con honradez intelectual puede atribuirle deshonestidad personal; pero sí que, de modo inadmisible, protege bajo su alero a personajes de mala fama.

Finalmente, como lo anticipamos, tres de los aspirantes a candidatos independientes cumplieron con los requisitos establecidos por la normatividad electoral en la materia de reunir cerca de 900 mil firmas de apoyo, de las que en 17 estados cuenten con al menos el uno por ciento de ese total. De esa manera, el gobernador de Nuevo León, Jorge Rodríguez Calderón *El Bronco*; el senador con licencia, Armando Ríos Piter y la ex panista y ex primera dama, Margarita Zavala Gómez del Campo, están a la espera de que se oficialicen sus candidaturas.

En consecuencia, Meade, Anaya y López Obrador tienen en la carrera presidencial tres nuevos contendientes. Esta media docena de actores políticos son los que llegaron a la carrera final, dejando en el camino a docenas de sus colegas, muchos de ellos con más entorchados, pero en política, circunstancia mata biografía.

Empero, a ninguno de los tres independientes se les ven posibilidades de convertirse en opciones competitivas, sobre todo con la casi inexistente exposición mediática a la que han estado sujetos.

Por otra parte, desde hace meses hemos señalado que si bien se abrió la campaña, disfrazada como precampaña e intercampaña, la competencia a fondo aún no empezaba sino que se asistía a ensayos para medir la capacidad de los adversarios y hasta para exhibirse entre sí.

Lo cierto es que, en el país existen muchas tensiones acumuladas, algunas de ellas ya incontenibles. Persisten muchas expectativas insatisfechas, una fuerte molestia social por encausar. El clamor popular es que las cosas no pueden seguir igual.

La oferta política de los aspirantes genera mucha confusión, sus propuestas están sobrepuestas, en realidad son similares, son más producto de los resultados de los asesores, que del apego programático o la coherencia ideológica. Las plataformas políticas, en general, caen en el lugar común y lucen alejadas de lo que históricamente han defendido los partidos.

Ninguno de los candidatos, puede presentarse como factores de cambio, ninguno es garantía de ello. En este sentido, quizá López Obrador es quien se sitúa en el espacio más cómodo para capitalizar el discurso antisistémico. Lo que AMLO expone como la mafia del poder o el PRIAN, es una figura cercana a tal concepto.

Sin embargo, en el fondo de la contienda prevalecen dos grandes polos contrapuestos: Los que consideran casi cantada la victoria de Andrés Manuel –del que hasta el español creador de la frase que AMLO era un peligro para México hoy sostiene que ya no es un peligro-, por cualquier causa: cambio, indignación o revancha social; y en el otro polo, los aterrados por verlo en la presidencia.

En ese sentido, la pregunta es, entre Anaya y Meade, ¿quién será el más competitivo en el tramo final rumbo al 1 de julio para enfrentar con posibilidades reales a AMLO..? Ante ese escenario posible, aparece en el imaginario colectivo que en el último mes de campaña los aliancistas encabezados por el PRI, y los abanderados por el PAN, tendrán que pactar una gran alianza contra López Obrador.

Por lo observado en los últimos días, es inminente el uso de la fuerza poniendo en marcha una elección de Estado

…..del PRI-gobierno para enfrentar a Anaya y López Obrador, quien, a pesar de sus múltiples autogolpes, se mantiene a flote y a la cabeza.

Pero faltan los tres debates presidenciales convocados por el INE (22 de abril en Ciudad de México; 20 de mayo en Tijuana, Baja California y 12 de junio en Mérida, Yucatán, en los que los temas que se analizarán, el primero versará sobre política y gobierno, el segundo en torno a México en el mundo y el tercero sobre economía y desarrollo) que, seguramente, en parte incidirán en la orientación de los votantes que aún no han decidido por quien sufragar.

Y aunque asistimos a la más aburrida de las campañas presidenciales de los últimos sexenios, De acuerdo con varias encuestas, el porcentaje de quienes no han decidido aún por quién votar, o incluso si ejercen o no el derecho de anular el voto, supera el 40%. Un dato que los candidatos deberían considerar seriamente para asumir con seriedad y honestidad una agenda progresista. Ésa puede ser la clave para ganar o quedarse rezagados en la lucha por la presidencia.

A propósito, las encuestas son sólo la fotografía de un momento en particular del proceso, que además es susceptible de manipulaciones con fines propagandísticos para generar la sensación de que el triunfo o la derrota de algún candidato ya es un hecho.

Sin embargo, aquel aspirante que logre convencer que será capaz de reinventarse para impulsar una transformación de fondo, pero con objetivos claros, contará con mayores posibilidades de penetrar en el ánimo del electorado, más allá de su voto duro. Para todos los candidatos luce complicada la articulación de tales elementos y sobre todo que tal oferta adquiera credibilidad. Así pues, el verdadero despegue o estancamiento de cada candidato se verá después del 30 de marzo.

Además, la impunidad amenaza en convertirse en moneda de cambio de la coalición que vaya en tercer lugar a la hora de las definiciones, como propuesta de entregar su capital electoral a uno de los dos punteros, sobre todo al que les presente las mejores condiciones ya no digamos de sobrevivencia política sino de no ser objeto de posibles imputaciones judiciales.

Por otro lado, mientras terminan de definirse las candidaturas a los miles de cargos en disputa, se debe puntualizar que así como Morena incorporó en sus listas de candidatos a legisladores a destacados ex panistas y ex priístas, de igual modo, el PAN postuló como su candidato plurinominal número dos al senado y futuro coordinador de la fracción de *Por México al Frente*, al jefe de gobierno de la ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinoza; el PRD hizo lo propio con la panista Xóchitl Gálvez, ex jefa delegacional en Miguel Hidalgo; MC postuló a la ex secretaria de gobierno de la ciudad de México, Patricia Mercado Castro.

Por su parte, justo es apuntar que al no poder cubrir los requisitos legales, el Concejo Indígena de Gobierno (CIG) con María de Jesús Patricio, *Marichuy*, su aspirante a la candidata presidencial independiente rechazó cualquier alianza con candidatos o partidos políticos, y señaló que su lucha va mucho más adelante de esa fecha, que implica una organización desde la base para "construir una sociedad donde quepamos todos, donde nadie quede fuera."

Marichuy -la que, por cierto, el 14 de febrero, uno de los tres vehículos de su caravana sufrió un accidentó en el kilómetro 102 de la carretera Transpeninsular, a la altura del municipio de Mulegé, en Baja California Sur, donde una persona falleció y ocho resultaron lesionadas, incluyéndola a ella- afirmó "Tratamos de irrumpir en este proceso electoral, para que nos pudieran ver, para que nos puedan escuchar, para que pudieran darse cuenta, que están los pueblos indígenas, que no estamos de acuerdo como los están desapareciendo y cómo los quieren exterminar." Por lo que baraja con su equipo la posibilidad de continuar hasta el 1 de julio los recorridos por el país en busca de apoyo para una agenda de desarrollo indígena.

Utopía

Habemus candidatos presidenciales

Eduardo Ibarra Aguirre (19-02-2018)

Formalizadas las candidaturas presidenciales de Andrés Manuel López Obrador en un hotel capitalino, Ricardo Anaya en el Auditorio Nacional y José Antonio Meade en el Foro Sol con "18 mil delegados", los actos evidencian la necesidad imperiosa de mostrar el músculo de los partidos Revolucionario, Verde y Nueva Alianza, por un lado; y por el otro Acción Nacional, De la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, desde la Ciudad de México para todo el país, mientras el tabasqueño sigue al frente en forma holgada en todas las encuestas que no son realizadas al gusto del que las paga, y acaso por ello no gasta pólvora en infiernitos.

Sin embargo, pese a la clarísima ventaja del candidato de Juntos Haremos Historia, "las élites empresariales y financieras del país no parecen impresionadas", reportan en El Financiero Justin Villamil y Eric Martin. La explicación que brindan es que el 85 por ciento de los altos ejecutivos encuestados por Banco Santander aseguraron en enero que AMLO será derrotado el 1 de julio.

Tal confianza explica por qué "los mercados mexicanos se han mantenido tan bien a medida que López Obrador (quien por años convierte al 'neoliberalismo' en el enemigo número uno en sus discursos y prometió revertir los esfuerzos para abrir la industria petrolera estatal) aumenta la ventaja sobre un par de candidatos más convencionales".

Sólo que la explicación ignora lo que opinan los accionistas, los propietarios de los consorcios mexicanos, incluidos los multinacionales, así como las trasnacionales establecidas en México y que son, junto con las aztecas, amos y señores de la economía.

También confunden los reporteros los dogmas anti AMLO con la realidad, pues si en el discurso de éste figurara el capitalismo salvaje como "el enemigo número uno", no encabezaría las preferencias ciudadanas, amén de que todavía no existe una mayoría nacional contra el modelo económico macro, hegemónico en México y la aldea a pesar de los desastres humanitarios, medioambientales y de concentración de la riqueza en el 1 por ciento de los habitantes y 800 millones que subsisten en la miseria.

En el mejor de los casos, y esto en dependencia de la correlación de fuerzas que se construya a lo largo del sexenio y sobre cada tema específico, López –como lo llama el *PRIeto que no aPRIeta* y del que ya exigen su renuncia a la presidencia del tricolor–, achatará las aristas más filosas del modelo empobrecedor de las mayorías y enriquecedor de las minorías.

Mientras tanto Peña Nieto expresó su confianza en que el PRI, crecerá en la contienda. A la vez que se comprometió a actuar con respeto al marco legal de cara a la elección, aunque "conforme a mis derechos políticos". Respeto que no mostró en junio de 2017 en el estado de México y Coahuila, con un fraude sin precedente en el primer caso y la conducta cómplice de Ricardo Anaya.

Y Meade Kuribreña insiste en la versión de que AMLO lleva una exposición mediática de 300 millones de promocionales desde 2006 que busca la Presidencia de la República, mientras que Anaya Cortés acumula 59 millones, y él apenas tiene 54 días. Con todo respeto, son ganas de hacerle al tío Lolo. Más aún cuando se resiste a vincular el lejano tercer sitio en el que las encuestas lo ubican con el bajo índice de popularidad de Peña. Pero Meade se resiste a realizar cualquier deslinde con su gran elector y jefe. Promete hacerlo respecto de los problemas y temas que generan insatisfacción ciudadana, pero no del equipo gubernamental. Sólo que era para ayer.

Acuse de recibo

"(…) El proceso electoral apenas empieza pero como bien dices, el susto está enviando a diversos funcionarios del régimen de Peña Nieto, a buscar cobijo en posiciones electorales y que el fuero los cuide de todo mal presente y futuro. Veremos". Lo anterior opina Víctor Manuel Barceló sobre *Nerviosismo en el grupo gobernante* (16-II-18)… Tras enlistar a políticos clave del PRIAN, Héctor Abraham Rodríguez González concluye que "el pueblo ya está hasta la madre de ellos y su política neoliberal empobrecedora y generadora de desigualdad"... De José Calderoni Arroyo a Alejandro Ruíz Robles: "Hoy sábado escuché la entrevista que en ASTLTV le hiciste a Eduardo Ibarra, excelente, los felicito a ambos". https://www.youtube.com/watch?v=GxhgJNxq4xg (…) Con el asesinato de Pedro Damián Gómez Bonifaz, en Tijuana, Baja California, permanece a la orden del día la impunidad en el agonizante sexenio… Hace 40 años arribé a Moscú (8-II-77), con Alba y Alexis, para emprender la que fue una fascinante aventura periodística y política de 25 meses por la Unión Soviética, con salidas a Budapest, La Habana, DF, París, Génova y Roma… Un abrazo solidario para Jesús Antonio Carlos Hernández por la pérdida de su compañera de vida y de lucha, Eréndira Ramírez Martínez, durante más de 50 años… Cigarrillo: Mismo perro con otro collar (Rosmerys Bernal Piña); Toses secas y productivas (Abigail Bello Gallardo); en:

La inexplicable tolerancia con los incompetentes

Alberto Medina Méndez

Un desgastado y recurrente debate sobre las nuevas versiones del nepotismo ha vuelto al ruedo. Aquella vieja costumbre de la política de contratar familiares en cargos estatales permanece totalmente intacta.

Es evidente que esta inextinguible impronta de los dirigentes clásicos goza de muy poca transparencia, especialmente cuando se lo oculta deliberadamente y se esmeran en que nadie lo divulgue demasiado.

Puede ser una decisión éticamente cuestionable, sobre todo cuando se sabe que en ciertas posiciones existen personas más preparadas para cubrir esos puestos que requieren de un cúmulo de conocimientos técnicos.

Este esquema tradicional no solo sigue su curso de rutina, sino que ahora se ha perfeccionado apelando a nuevos ardides, mucho más ocurrentes, que le permitieron ampliar su campo de acción hasta límites insospechados.

Para los lugares electivos ya se ha constituido en una infame costumbre postular a quienes llevan el mismo apellido de quien, circunstancialmente, está impedido normativamente de aspirar a un nuevo mandato. Hijos, hermanos, primos y hasta padres, son una opción para esta maniobra.

Con mucho mayor cinismo, y sin pudor alguno, se utilizan espacios femeninos para proponer a esposas, hermanas, primas, madres e hijas para colarse en ese indignante cupo de género disfrazado de conquista social.

El enfoque de la discusión ha sido, hasta ahora, alevosamente sesgado. Unos y otros han intentado generar un clima muy particular llevando agua para su molino y utilizando esta controversia con un sentido demagógico.

La portación de un apellido no es, necesariamente, un ingrediente negativo. En ciertas tareas específicas de extrema confianza hasta podría ser considerado como un meritorio atributo de valor nada despreciable.

Lo absolutamente llamativo en esta polémica, tan escandalosa como hipócrita, es que se ha decidido ignorar, sin decoro alguno, el verdadero meollo de la cuestión, ese que realmente impacta en los ciudadanos.

El punto central, cíclicamente desdeñado, es la ineficiencia intrínseca del Estado en todas sus formas. La indisimulable incapacidad de sus miembros para resolver asuntos y su inercia dilapidadora es la verdadera tragedia.

Nadie parece estar dispuesto a cuestionar la eterna discrecionalidad política para designar a sus integrantes de todos los niveles, ni tampoco a revisar la patética dinámica usada para seleccionar a los funcionarios de mayor rango.

Los mecanismos arbitrarios solo alimentan la inagotable inoperancia, generan resquicios por donde se desliza irremediablemente la corrupción, se escurre el favoritismo partidario y la mediocridad le gana a la excelencia.

No sería demasiado sofisticado intentar una deseable jerarquización de la gestión de los servidores públicos, sometiéndolos a exigentes concursos y exámenes de calidad en los que demuestren sus talentos para la labor.

A la ya objetable potestad de los políticos para proclamar funcionarios se agrega su inescrupulosa tendencia a hacerlo sin criterio suficiente. Mucho más preocupante es esto aún, cuando se trata de sus colaboradores más cercanos y de esos que tendrán las mayores responsabilidades.

La inmensa mayoría de esos funcionarios han sido elegidos unilateralmente por el poderoso de turno, sin sensatez, método profesional alguno, ni la necesidad de alcanzar un estándar mínimo para cumplir su cometido.

Así las cosas, los resultados de ese desordenado proceso son totalmente predecibles. Un grupo de personas, con escasa preparación, que nunca trabajó en equipo, con conocimientos difusos e incompletos, no puede lograr nada de lo que luego se pueda estar genuinamente orgulloso.

Este combo que no tiene justificación alguna, que ninguna persona de bien podría defender sin sonrojarse, permanece indemne sin que nadie proponga abordar una urgente reforma profunda que modifique este rumbo.

No se puede esperar que la clase política lidere esas imprescindibles transformaciones. Son ellos los principales beneficiarios de este enorme desmadre. Es ese caos el que los habilita sin restricciones, para hacer lo que sea necesario y "acomodar" a sus alfiles sin pasar por filtro alguno.

Por eso es muy difícil comprender, desde la racionalidad, la actitud ciudadana de crisparse ante la designación de algunos parientes de ciertos políticos mientras se pasa por alto la inmensa cantidad de inútiles que pululan en todas las jurisdicciones de la administración estatal.

La sociedad se ofende por lo que parece burdo, pero admite livianamente que miles de agentes públicos, trabajen a desgano, sin compromiso alguno, abusando de las ventajas que una maraña de leyes ridículas les permiten.

Hasta que la gente no comprenda la verdadera gravedad del asunto, el impacto que tiene en sus vidas esta perversa maquinara y los pésimos servicios que recibe del Estado como supuesta contraprestación a los abultados e impagables impuestos que abona, nada bueno sucederá.

El primer paso consiste en dejar de naturalizar lo inadmisible. No se puede soportar, con tanto desdén, la interminable lista de situaciones inaceptables con las que se convive. Hasta que eso no ocurra, todo seguirá igual.

Reaccionar desmesuradamente ante la presunta inmoralidad que se deriva de la presencia de familiares en los gabinetes políticos mientras se acepta mansamente que una abrumadora mayoría de empleados estatales estafen a la comunidad a mansalva no parece una postura demasiado inteligente.

Si la gente se siente insultada por los políticos que promueven parientes para ocupar puestos públicos y, al mismo tiempo, no tiene la decisión de ser más vehemente para exigir mayores niveles de competencia y eficiencia a los estatales, seguirá cayendo en la trampa de minimizar los importante.

Se puede entender que ciertas determinaciones políticas incomoden a la sociedad y que sean asumidas como una falta de respeto, pero resulta muy difícil comprender la inexplicable tolerancia con los incompetentes.

Alberto Medina Méndez
amedinamendez@gmail.com
Twitter: @amedinamendez
Facebook: www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
+54 9 379 4602694

Esperando a AMLO*

Manuel Aguilar Mora

Ciudad de México, 26 de febrero de 2018

La oportunidad de AMLO

Encuestas tras encuestas vienen señalando desde hace meses las preferencias de una mayoría de mexicanos por la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). A seis semanas de que según el barroquismo del INE se inicien formalmente las campañas de los candidatos presidenciales esa posición de favorito se mantiene como lo demuestra la encuesta publicada hace una semana por el diario *Reforma*, en donde se señala que AMLO aventaja por diez puntos a Ricardo Anaya el candidato del frente conformado por el PAN y el PRD que ocupa el segundo lugar y quien a su vez aventaja a José Antonio Meade, "el candidato priista que no es priista" como irónicamente se le conoce, por más de 14 puntos colocado muy abajo en el tercer lugar.

La subida de AMLO en las preferencias de los posibles votantes viene experimentando un impresionante ascenso que abarca hasta el norte del país, hasta 2012 considerado tradicionalmente un bastión del panismo. Tanto en las elecciones presidenciales de 2006 como en las de 2012, AMLO quedó en un lejano tercer lugar en el estado de Nuevo León sede del poderoso grupo financiero de la ciudad de Monterrey. En ambos casos los candidatos del PAN, Calderón en 2006 y Vázquez Mota en 2012 lo aventajaron con mucho. Las señales para el 1° de julio señalan una situación muy diferente: ahora es AMLO quien aventaja con mucho a Meade y a Anaya quienes lo siguen en ese orden en una encuesta realizada en noviembre pasado en la entidad. (*Proceso*, 18.02.2018). Aunque esta encuesta fue realizada con una muestra pequeña, sus resultados sorprendentes sí han sido considerados como posibles teniendo en cuenta el clima en que está terminando el infame sexenio de Peña Nieto.

El posicionamiento de la candidatura de AMLO como el favorito de los votantes ha sido una característica que no es nueva. Tanto en 2006 como en 2012 gozó de esa posición. En el primer caso fue en el cierre, al final de la campaña que Calderón, apoyado no sólo por su partido sino por corrientes priistas, le arrebató la victoria a AMLO por un margen pequeñísimo que de inmediato fue considerado como la consecuencia de una maniobra fraudulenta. En 2012 para lograr el triunfo de Peña Nieto la campaña priista se desarrolló con tantos recursos que cuando éste logró encumbrarse con el primer lugar en las encuestas precisamente meses antes de la cita electoral AMLO no pudo ya alcanzarlo. Fue la operación de las tarjetas Soriana y de los acarreos y compra de votos descarada que llevó a Peña Nieto a la presidencia.

La situación ha cambiado radicalmente en 2018. Ahora es muy difícil que Anaya, quien se ha colocado como el competidor más fuerte de AMLO, alcance a éste. El derrumbe estrepitoso de Meade, el candidato priista que no es priista, que ha descendido a un lejano tercer lugar en todas las encuestas, es la consecuencia directa del desastroso gobierno de Peña Nieto. Con el castigo electoral al PRI se vislumbran rupturas en este partido ya anunciadas precisamente con la operación de haber elegido como candidato a un personaje que nunca fue priista, elocuentísima señal de la impopularidad y caída en picada de este partido.

AMLO se beneficia de una situación en la que el hartazgo de treinta años de reformas y contrarreformas neoliberales han producido pobreza, inseguridad, violencia, estancamiento económico, un cierre de perspectivas de progreso y bienestar para la abrumadora mayoría de la población y en la cual aparecen como principales responsables los dos partidos PRI y PAN (el PRIAN) a los que enfrenta el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) de AMLO. Consciente de la oportunidad enorme que se le presenta y dispuesto a ser considerado como el hombre adecuado para sortear la situación tan difícil que se ha producido después de tres décadas de gobiernos descaradamente al servicio de los grandes capitalistas, banqueros y financieros, nacionales y extranjeros, AMLO ha cambiado radicalmente su discurso para acercarse y ser considerado un estadista confiable en los altos círculos de las cumbres económicas en donde se encuentran muchas de las palancas decisivas del poder.

"El cambio de régimen"

El repunte indudable de AMLO lo perciben incluso muchos de sus antiguos y conspicuos enemigos. Por ejemplo el publicista político de la campaña de Calderón, forjador del epíteto "AMLO es un peligro para México" que tan útil fue para el PAN y la derecha en 2006, confiesa que la situación ha cambiado tanto que AMLO no es un peligro para México sino su salvación (¡?!). Consideran lo mismo muchos conspicuos personajes panistas y en menor medida priistas que así lo han declarado, algunos incluso uniéndose formalmente a Morena.

Prominentes sectores burgueses se acercan y apoyan su candidatura. En un reportaje sobre el particular se dice: "Durante años, en discursos y posicionamientos públicos, López Obrador identificó a la élite de magnates mexicanos

……como la "mafia del poder". Pero en este, su tercer intento por conseguir la Presidencia –y quizás la mejor oportunidad que haya tenido- hay hombres de la cúpula económica en su equipo, o bien, parentela de los magnates". ("Los ricos de López Obrador", *Proceso*, 18.02.2018). Y a continuación se señalan los nombres de muchos de ellos: el magnate regiomontano Alfonso Romo, Miguel Torruco Marqués, Esteban Moctezuma Barragán, Marcos Fastlicht, Susana Harp Helú y sigue una lista de nombres, sin faltar la mención del hombre más rico de México, Carlos Slim, quien es cortejado indirectamente.

La percepción de que la carrera de AMLO por la Presidencia puede ser ya imparable se destila ya en muchos ámbitos. En los últimos días fueron notorias las declaraciones que reflejan las posturas de los altos jefes del Ejército y la Armada. Las declaraciones del secretario de la Marina, el almirante Francisco Vidal Soberón en el sentido de que las Fuerzas Armadas están preparadas para "un cambio de régimen" a partir del 1° de julio son la expresión manifiesta de que los militares se percatan de que los soldados de la tropa se inclinan por el voto por AMLO, a pesar de que las relaciones de éste con dichas jerarquías militares no son las mejores posibles. Dicho esto, tampoco hay que inferir que AMLO ha sido especialmente crítico, y mucho menos hostil, al Ejército, pero de todos modos los actuales jefes militares y navales saben que "un cambio de régimen" no es lo más favorable a sus intereses de casta.

También en el sector del magisterio, en donde reina el SNTE, el sindicato más grande del país (cerca de dos millones de afiliados), y que ha sido un factor fundamental en la victoria de presidentes, senadores y diputados, en especial del PRI pero también de otros partidos, los vientos favorables a AMLO soplan con fuerza. La defenestrada y encarcelada líder charra Elba Esther Gordillo, cuya fuerza sigue siendo considerable entre ciertos sectores de maestros, rebosando de resentimientos prepara su venganza contra el PRIAN y no ha dejado dudas sobre su apoyo al dirigente de Morena.

Estas contorsiones llegan a ser casi inverosímiles pero muy reales y operantes. Como la alianza que realizó hace unas semanas el caudillo AMLO con el Partido Encuentro Social (PES) notorio grupo derechista vinculado a sectores religiosos, tanto evangelistas como católicos y al que le pertenecerá la cuarta parte de los candidatos que postulará el frente "Juntos Haremos Historia", nombre que lleva el bloque de Morena. El PES está ligado con el Frente Nacional por la Familia, una organización abiertamente vinculada a la Arquidiócesis de Jalisco, una de las más reaccionarias de la iglesia católica en México. Aunque obviamente ciertos sectores provenientes de la izquierda no están de acuerdo con estas maniobras obradoristas, su peso dentro del frente es muy escaso y quedan disminuidos ante el torrente de los más amplio de sectores cuyo hartazgo ante el PRI, el PAN y el PRD lo determina casi todo.

Los grupos dominantes del sistema se encuentran favorecidos por el hecho de que los tres bloques electorales burgueses de la contienda de julio próximo son nutridos y responden a los principios de la democracia del dinero que representa el INE. En ese aspecto los tres son iguales. Pero el desgaste de los dos partidos directamente vinculados a la oligarquía, el PAN y el PRI, les plantea la cuestión de que el descontento popular pueda convertirse en desesperación y salirse del control. La aprobación de Ley de Seguridad Interior, cuya vigencia es cuestionada por muchos y sobre la cual todavía debe pronunciarse la Suprema Corte de Justicia, señala que se prevén situaciones que puedan desbordar los frágiles linderos que representa una democracia burguesa coja, tuerta y manca que será puesta a prueba el 1° de julio. El humus de la democracia del dinero que representan los tres bloques electorales es muy delgado como para pensar que en México ya se ha aclimatado un parlamentarismo a la europea, ni siquiera a la sudamericana. Las declaraciones de los jefes militares preparándose a enfrentar la posibilidad de un presidente surgido de un nuevo partido como lo es Morena, sin grandes vínculos con esos sectores oligárquicos hegemónicos y tradicionales, son la expresión también de esa incertidumbre. Incertidumbre, en efecto, es la palabra que define en gran medida la situación que prevalece hoy en los medios políticos oficiales.

Las alternativas

Los grupos más atrincherados en sus privilegios, acostumbrados a operar impunemente bajo las banderas de los dos partidos tradicionales hegemónicos de la oligarquía no están cruzados de brazos. ¿Cuáles son las alternativas posibles que pueden poner en pie para evitar la posible victoria de AMLO? Ya existen factores que nos pueden dar una apreciación del escenario que se desarrollará en las campañas que comenzarán formalmente en marzo. La alternativa que aparece con más posibilidades de representar un verdadero desafío al torrente pro AMLO está encabezada por el multimillonario Ricardo Anaya, el candidato de un frente del PAN con el PRD. La capacidad de este dirigente, ex presidente del PAN, quedó demostrada en su exitosa maniobra que significó forjar un frente con el PRD, logrando así cubrir al PAN con un maquillaje que esconde su naturaleza derechista tradicional. Por parte del PRD, su

……alianza con el PAN culmina la deriva derechista de muchos de los sectores "progresistas" que fundaron y apoyaron a este partido desde 1988: antiguos priistas, estalinistas, nacionalistas que han quedado en el camino o se han derechizado por completo. El frente constituido fundamentalmente por el PAN y el PRD, acompañados por el Movimiento Ciudadano, agrupa a los sectores neoliberales menos comprometidos con el curso desastroso de Peña Nieto, aunque fueron cómplices de éste al principio del sexenio. De hecho, y este es una de sus debilidades, tanto el PAN como el PRD tuvieron que pagar con rupturas la conformación del frente. El PAN con la fuga hacia el PRI de un sector cercano al ex presidente Calderón, así como la salida de la esposa de éste para hace su campaña como "independiente". Por su parte el PRD también vio mermar sus filas con corrientes centrífugas que se dirigieron hacia Morena.

Como Anaya se ha colocado ya como el competidor más fuerte de AMLO, dejando a Meade en un tercer lugar muy abajo, la ofensiva contra él se ha desatado con el cinismo más crudo que caracteriza a los peñanietistas.

Exponiendo los negocios inmobiliarios poco transparentes de Anaya, sacados a relucir por personajes vinculados al PRI, de inmediato la Procuraduría federal ha encontrado a uno de sus cómplices principales que se encontraba en Estados Unidos y amenaza con aplastar su campaña bajo una montaña de acusaciones y criminalizaciones. Es la misma Procuraduría que se ha tardado meses en localizar y arrestar a los pillos ex gobernadores rateros y asesinos priistas, por ejemplo, los de Veracruz y Quintana Roo, y que todavía no logra la extradición de Estados Unidos del archicriminal ex gobernador priista de Chihuahua, César Duarte. No sólo eso. Precisamente en los días que se balconeaba el escándalo de la corrupción de Anaya surgió otro que involucra ahora directamente al "candidato priista que no es priista". En efecto, la Auditoría de la federación anunció un faltante que asciende a varios miles de millones de pesos en las cuentas de la Secretaria de Desarrollo Social durante el ejercicio en que la encabezaba la notoria corrupta funcionaria Rosario Robles, quien fue sustituida precisamente por José Antonio Meade en 2016. Éste ha declarado que "no sabía nada" y Peña Nieto confortó sin sonrojarse a su colaboradora diciéndole "que no se preocupara". Por supuesto, ¿cómo se va a preocupar si el mismo Peña Nieto gasta diariamente casi 20 millones de pesos en los medios de comunicación para hacerse propaganda?

Así estamos ante lo que es la debacle del bloque formado por el PRI y sus aliados enanos, un hecho que marcará el futuro de este partido. Vinculado con los sectores gobernantes más corruptos e impunes, la herencia del peñismo es apabullante: ningún presidente anteriormente había llegado a su último año de gobierno con una carga tan pesada de impopularidad, odio y antipatía como la que hoy soporta Peña Nieto. Este legado lo hereda "el candidato priista no priista", José Antonio Meade, legado del cual por más contorsiones que haga y seguirá haciendo no podrá desembarazarse.

Sólo una reacción provocadora colosal podría revertir la caída estrepitosa de Meade que se anuncia desde hoy. ¿Será una opción considerada en el "cuarto de guerra" de Los Pinos para evitar la victoria de AMLO? Pero éste ha dicho muy claramente que no intenta culpabilizar a nadie y ya amnistió a Peña Nieto y sus cómplices más cercanos, cuyos crímenes ameritan ser puestos bajo una investigación exhaustiva para que sean castigados. Empezando con la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, la estela de delitos cometidos en el sexenio que termina es muy larga y Peña Nieto sabe que puede ser motivo para su encarcelamiento.

Este pulso entre el grupo hoy en el poder y la posible llegada de otro grupo con AMLO a la cabeza será decisivo para determinar el curso de los acontecimientos antes y después de las elecciones del 1° de julio. Es un pulso muy peligroso pero que la magnitud de los crímenes y la impunidad del actual gobierno hacen inevitable.

Las perspectivas

En 1939 Trotsky escribía en un editorial de *Clave*, la revista que publicó durante su estancia en México, las siguientes líneas refiriéndose a las elecciones presidenciales de 1940:

Algunos lectores nos preguntan cuál es la política de nuestra revista en la campaña presidencial. Contestamos: Nuestra revista no toma parte en la lucha de candidaturas. No a consecuencia, es claro, del prejuicio anarquista sobre la no participación en la política: Adónde lleva realmente este prejuicio, ya lo hemos visto más de una vez en Francia, en España y en México mismo. No. Estamos por la participación más activa de los obreros en la política. Pero por la participación ***independiente***. En México, actualmente, no hay ningún partido obrero, ningún sindicato que desarrolle una política

clasista independiente y que sea capaz de lanzar una candidatura independiente. En estas condiciones lo único que podemos hacer es limitarnos a la propaganda marxista y a la preparación del futuro partido independiente del proletariado. (*Clave. Tribuna marxista,* fechada en marzo de 1939).

Casi ochenta años después podemos decir que son palabras que se aplican del todo a la situación actual de los trabajadores y sus aliados los explotados y oprimidos de todo México y también podemos enfatizar y repetir varias veces, como Trotsky lo hace en el párrafo citado, la palabra ***independiente***.

El intento no logrado de inscribir en las boletas electorales a la candidata apoyada con el Consejo Nacional Indígena y por el EZLN, María de Jesús Patricio Martínez, más conocida como Marichuy, plantea que este año tampoco los trabajadores han podido presentar una alternativa independiente y de nuevo en México no ha podido forjarse una alternativa política nacional que represente en forma independiente y democrática a los intereses y objetivos de los trabajadores y de sus aliados. (Véase el artículo adjunto incluido en este Boletín.)

Sólo ha habido tres ocasiones en los últimos cien años en las que las fuerzas socialistas y referentes de los trabajadores han logrado postular candidaturas presidenciales independientes a los bloques burgueses: en 1976 la candidatura de Valentín Campa, conspicuo líder comunista, en 1982, las candidaturas de Rosario Ibarra postulada por el PRT y Martínez Verdugo postulado por el PSUM y en 1988 de nuevo la candidatura de Rosario Ibarra del PRT.

Para los socialistas revolucionarios este es un desafío mayor. Es evidente que la razón profunda de esta ausencia de alternativa de los trabajadores está vinculada a la subordinación histórica del movimiento de los trabajadores a los intereses corporativos del estado capitalista que a través de sus partidos (en especial el PRI) lo ha controlado. Esta situación es la expresión política de luchas proletarias que en su mayor parte han sido derrotadas por la combinación de los métodos represivos y la enajenación política e ideológica de los trabajadores.

Los tiempos que vienen anuncian nuevas situaciones. Una de ellas es que el crecimiento de las masas de trabajadores, de sus necesidades, de la explotación recrudecida que sufren y de la acumulación de agravios, prepara casi inevitablemente una ruptura de esta situación tan duradera. La forma de preparase para desempeñar un papel de orientación y de superación de la misma, tarea que justifica la existencia de los nuestros grupos socialistas, democráticos e internacionalistas es la de no esconder nuestras ideas programáticas, una de ellas, fundamental es que la independencia de clase (política e ideológica) es la condición necesaria y suficiente para el surgimiento del factor revolucionario por excelencia en la sociedad capitalista: un proletariado consciente de sus intereses tanto presentes como históricos como una fuerza anticapitalista, socialista.

Para nosotros en las elecciones del 1° de julio próximo no hay ningún representante de nuestros principios, de nuestras demandas y de nuestro objetivo socialista e internacionalista. Por eso no llamaremos a votar por ninguno de los candidatos "registrados". Y consideramos un error estratégico enorme llamar y promover ilusiones en las candidaturas burguesas, en especial de la de AMLO. No será necesario que pase mucho tiempo después de los resultados del 1° de julio, sean ellos los que sean, para que se demuestre la importancia de sembrar entre la vanguardia de los trabajadores la semilla de ***la independencia de clase política e ideológica*** para que se inicie el surgimiento de una fuerza masiva organizada consciente, libertaria y emancipada de los trabajadores.

Ciudad de México, 19 de febrero de 2018

El presente artículo será reproducido en lo sustancial en el Boletín conjunto que publican el Partido Obrero Socialista (POS), la Liga de Unidad Socialista (LUS) y la revista **La Gota de Chihuahua, que circulará en marzo.*

Manuel Aguilar Mora

Carta a los compañeros de Morena*

GUILLERMO ALMEYRA

Para evitar malentendidos aclaro que no estoy de acuerdo ni con las propuestas (o la falta de propuestas) fundamentales de AMLO ni con los candidatos impuestos a Morena, pero establezco una clara diferencia entre esa dirección política y los cientos de miles de mujeres y hombres que, como yo, combaten contra la oligarquía gobernante y quieren imponer un cambio político y social en México y a los que, por eso, considero compañeros.

Juntos debemos considerar qué puede pasar después del voto, independientemente de que en el proceso electoral estemos divididos. ¿Cuáles son los escenarios posibles? Intentaré identificarlos esquemáticamente aunque seguramente la realidad será más variada y compleja y podría combinarlos y, si la cantidad de abstenciones es muy grande, la legitimidad de quien triunfe sería reducida mientras que si es menor a lo habitual, por el contrario, la cantidad masiva de votos obtenidos por el vencedor se convertiría en una fuerza política.

1) Gana AMLO por una diferencia importante en una elección en la que los sufragios superan a la abstención y los votos nulos. La oligarquía le cede entonces el gobierno por temor a un levantamiento popular, confiando en la moderación de AMLO y la dirección de Morena. Estaríamos así ante un cambio que no sería tal porque dejaría todo prácticamente igual. La presión de Washington, desde el primer día, y la presión interna en Morena de los priístas que cambiaron de casaca pero no de ideas y métodos, logran que AMLO trate de frenar la ola de manifestaciones de júbilo y de reivindicaciones y luchas que el triunfo electoral estimularía al reforzar la confianza en sí mismos en los sectores populares.

En ese caso, las bases de Morena y los trabajadores en general tendrían que defender la victoria electoral derrotando toda conciliación o traición, exigiendo un cambio real, organizándolo directamente con sus propias fuerzas, localidad por localidad, unidos a quienes hayan votado por Marichuy anulando su voto o se hayan abstenido por no compartir el carácter burgués de Morena. El enfrentamiento con la oligarquía, que intentaría cooptar a AMLO y utilizarlo como freno, sería más directo y en las calles se impondría urgentemente la unidad de acción de los trabajadores, su autorganización, su independencia de clase y una amplia alianza con todos los sectores populares en lucha.

2) Gana AMLO aunque con una abstención cuantiosa que alienta a la oligarquía y, como en 1988 o en 2006, un nuevo fraude desconoce el resultado e impone un presidente del PRI-PAN-PRD. AMLO llama a la resistencia civil.

Como en el caso anterior, todo se jugaría en las calles, en las fábricas y en las comunidades, anulando la diferencia entre quienes hayan apoyado a Marichuy buscando una política anticapitalista y quienes hayan creído en AMLO. La liberación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos, al igual que el mantenimiento de la independencia nacional en el caso de que el imperialismo agrediese a México y su gobierno legítimo.

3) Gana AMLO, pero no llama a la resistencia civil y abandona la vida política como ha dicho varias veces, dejando a sus bases libradas a su suerte y al país al garete. No quedaría otra que levantar la bandera abandonada y autorganizarse para luchar, radicalizando los objetivos y el combate para conseguir no sólo el gobierno sino también y sobre todo, el poder.

4) Gana un candidato de la oligarquía, con una gran abstención que ilegitima su gobierno y fuerte oposición de quienes votaron AMLO. Con más razón aún, habría que formar comités y consejos obreros, campesinos, estudiantiles y populares que organicen la resistencia y ejerzan el poder local, coordinando sus medidas con otros comités similares en su territorio.

Hace poco más de 100 años, nuestros antepasados no aceptaron un nuevo fraude y la permanencia del poder oligárquico. Por carecer de estrategia, de ideas y de partido, Zapata y Villa, vencedores de Huerta, abandonaron el gobierno y el poder a los burgueses, lo que les costó la derrota y la vida. México enfrenta hoy un trance parecido al de 1910, pero ha tenido una profunda transformación social que le puede permitir prescindir de los Madero, Carranza, Obregón y Calles actuales y unir en una sola fuerza a los que serían hoy los zapatistas y villistas. Aunque el caudillismo tiene sus raíces en México y en nuestro continente en la falta de partidos y tradiciones obreras revolucionarias, el comunalismo, la autogestión, la autorganización y el espíritu de lucha sobran y sobre esa base es posible organizarse para construir poder popular, reorganizar desde abajo la economía, vencer la represión.

Muchos oficiales de las fuerzas armadas saben además que Estados Unidos prepara una guerra que implicará inevitablemente dominar los recursos de México y la población mexicana y que, si hay rebelión en el país, las fuerzas imperialistas lo ocuparán, como ocuparon Tampico y Veracruz en 1914. No se resignarán a ser perros de guardia de la oligarquía y las trasnacionales sí ven la posibilidad de un cambio social real. Ideas claras, un programa audaz, una organización popular de masas seria, sólida, democrática, que piense, decida y actúe colectivamente podrían separar en el seno de las fuerzas armadas a los honestos de los agentes del capitalismo.

La mayoría de la población, es cierto, está intoxicada por los medios de información al servicio de los explotadores y opresores. Pero es posible apoyarse en una contrainformación de masas a condición de organizarse y actuar colectivamente, y aunque la mayoría de los intelectuales, como siempre, son conservadores y están influenciados por los amos o les sirven como en todo cambio social profundo, será posible contar con los más valiosos e independientes.

La alternativa es de hierro: organizar el poder popular o sufrir indefinidamente el asesinato de mujeres, cientos de miles de crímenes violentos y un poder corrupto y unido a la delincuencia.

almeyraguillermo@gmail.com

*Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 25 de febrero de 2018.

RESUMEN Latinoamericano
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

La pertinencia de Marichuy

Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 14 de febrero de 2018.-

La democracia en México es una paradoja: está llena de vacíos. El mayor de los vacíos es la inexistencia de ciudadanía o, por lo menos, su raquitismo. La participación política ciudadana se reduce a la emisión del voto cada tres años y, sólo excepcionalmente, a la intervención a través de organismos no gubernamentales. La enorme mayoría de la población registra un severo analfabetismo político, acarreado desde la época colonial y extrapolado por la manipulación mediática, desde luego la impartida desde el púlpito, pero modernizada por la pantalla televisiva. Una expresión nítida de esta circunstancia, no privativa de México por cierto, es la coexistencia inexplicable de una población con más del 50% de pobres con un gobierno controlado por el 1% de los muy ricos. Más allá de los trucos electorales, dos terceras partes de la votación se ha destinado al mantenimiento del mismo estado de cosas que causan la pobreza. La fábula de los ratones votando por el gato.

Es en estas realidades en que, en mi opinión, se entiende el giro pragmático del proyecto de López Obrador que, postulante de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo, sabe que hay que andar por caminos sinuosos para ayudar al pueblo para que decida salvarse. La opción es la de llegar al gobierno para desde arriba buscar la transformación de la realidad; la otra opción es la de trabajar en la base para, algún día contar con un pueblo organizado y convertido en ciudadanía para, entonces, emprender la buscada transformación.

Pienso que lo cierto es que, sin actitudes maniqueas de blanco o negro, ambas opciones deben operar y propiciarse para concurrir al objetivo de regenerar al país. Si, como se espera, AMLO llega al gobierno sin duda va a estar muy sometido a las limitaciones y presiones de los grupos de poder real, sea por las concesiones de campaña electoral o por los candados que las reformas del neoliberalismo han impuesto al estado, enormemente disminuida su capacidad soberana. El riesgo es gobernar sin poder y dar lugar al sueño imperial de vacunar por siempre los afanes de emancipación y regeneración nacionales, por el fracaso en su intento.

Para hacerse del poder López Obrador tendrá que contar con una vigorosa movilización popular que lo apoye a base de exigirle el cumplimiento de las expectativas generadas; el cambio positivo del régimen político, no sólo por la eliminación de la corrupción, sino por la opción por una política que efectivamente privilegie el bienestar social respecto del desarrollismo de la economía; que proteja a la naturaleza contra la depredación utilitaria y que incorpore a la mayoría marginada en las tareas y beneficios del verdadero progreso.

De ahí que resulte altamente pertinente el esfuerzo de los grupos y pueblos originarios con la candidatura de su vocera, María de Jesús Patricio Martínez, a la presidencia por la vía independiente, cuya eficacia no será medida en términos de si logra o no el número de firmas de apoyo requeridas para aparecer en la boletas de votación, sino en el haber levantado la mano para decir aquí estamos y queremos que nos vean; aquí hemos estado siempre y no nos han querido ver; que no puede haber un régimen democrático si nos ignora.

Es posible que la ausencia del nombre de Marichuy en la boletas resulte en una invitación a la abstención o al voto nulo. El diseño del INE para el registro de firmas de apoyo resulta tan moderno que, naturalmente, deja de lado las posibilidades de expresión del México profundo y ajeno a la modernidad del estrato superior de la sociedad.

No obstante, es deseable que se consolide como un escalón arriba en la movilización emprendida por el neo zapatismo desde antes de 1994, ahora con una expresión política de mayor calado y con una mejor condición para la organización social de base, indispensable para que un gobierno de cambio pueda progresar. La experiencia de las regresiones sufridas en la América Nuestra habla muy claramente de la importancia de hacer coincidir la voluntad política gubernamental con la movilización popular independiente. La voluntad política debe cobijar a la organización social, pero cuidando mucho de respetar su independencia, al costo de crear gigantes con pies de barro.

El reto es el 2018, con acciones que deben ser más positivas que negativas

Emiliano Carrillo Carrasco

La Democracia es un vínculo de proyecto nación compartido entre la población y sus objetivos de bienestar común, la forma de gobierno de justicia social. Norberto Bobbio https://youtu.be/uCLpm1-7zEE vía @YouTube. La elección ante la incertidumbre de una sociedad liquidad, la senaduría la cereza del pastel y su representación de dos fórmulas, Delfina Gómez y Higinio Martínez miranda originarios de Texcoco. La estrategia bien focalizada vs partidos o candidatos La pelea de 3/3 de un electorado del 50%. Quien suma y quien resta en la campaña y lo más importante el cómo arranca su campaña AMLO en su estrategia de sumas y restas“. La libertad, por finalmente su trascendencia radica en su capacidad de ser libre; es lo más alto del ser humano. El alcance de la libertad es el alcance de nuestra propia libertad”. Luego entonces la naturaleza del hombre es su libertad y su historia. “Ortega y Gasset.

La mentira siempre ha acompañado al hombre a lo largo de su historia. Y la verdad, como dijo Churchill, siempre “debe de estar rodeada de una sarta de mentiras” para cumplir los intereses de la clase gobernante, quienes mediante los medios de comunicación oficiales y las vocerías” hacen de la mentira una institución mediática y sin valor humano que permita reflexión. El sistema de partidos políticos en la acción de reencuentro social o su abismo de legitimidad social. Un instrumento constitucional los derechos de los ciudadanos en el artículo 35frac II y un elemento al coctel político de control la consulta con sus reglas de discrecionalidad y de centralismo de poder público.

El articulo 39 con su espíritu social del como poder decir en base a una democracia a nuestros representantes que nos administraran a los mexicanos. “cito el último párrafo del art 39, el pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar y modificar la forma de gobierno”, pero caemos a un sistema de poderes públicos en base al sistema de partidos, o solo y cuando sea una revolución o movimiento social ante el gobierno. El Principio de legalidad y legitima: la circunstancia de esta elección dio dos elementos de actitud ciudadana el cansancio de los gobiernos a su abuso de poder público empapado con corrupción e impunidad y sobre todo a la inseguridad social de la delincuencia y a la falta de un desarrollo sustentable en la generación de fuentes de empleo, a una juventud en estado de catarsis sin rumbo.

La elección del estado de México 2017, da como resultado el triunfo del partido en el gobierno _PRI por 2 millones de votos a diferencia de la elección del 2011 por 3 millones con ERUVIEL AVILA, ORIGINARIO de Ecatepec en la comunidad de Xalostoc. Las fuerzas de poder de los 3 bandos el PRI partido en el gobierno municipal y sus errores de centralismo e exclusión, el PRD, en la búsqueda de un liderazgo sin eco , y morena ,la primera fuerza electoral mediática del 2017, con sus acciones de tratar de encontrar el consenso masivo.

La lista nominal es de 11 millones 300 mil, en comparación del 2011, 10 millones 800mil. La participación fue distinta en cada región del estado de México. Desde el 48 hasta el 53 %. La zona del Valle de Toluca, representa el 35 % del electorado con Metepec y Toluca. Los distritos electorales de Tejupilco (9), valle de bravo (10), ATLACOMULCO (13), Jinotepe C (14) y Ixtlahuaca (15), su votación se incrementó al casi 700% y aumento de lista nominal, con el voto verde da la diferencia de 2 puntos porcentuales de 100 mil cada punto porcentual, 1 el punto restante repartido en el valle de México. En tanto el PRI, Alfredo Del Mazo, consiguió mayor ventaja en 21 regiones del Estado, entre ellas, la capital del Estado, Toluca (31%) y en la cuna del priismo: Atlacomulco (49%). Pero donde Del Mazo sumó más fuerza fue en zonas rurales y alejadas de la zona metropolitana, como Lerma de Villada, Chicoloapan de Juárez, Tenancingo Degollado, Tejupilco de Hidalgo, Jilotepec, Ixtlahuaca de Rayón, Huixquilucan, Zumpango de Ocampo, Amecameca, Acolman de Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, San Miguel Zinacantepec, o Los Reyes Acaquilpan.

Nuestra democracia esta cautiva de los partidos políticos, solo el ciudadano da fe de legitimación al poder público con su voto. En todo partido se dan estas cosas pero si a la nota es una realidad de esperanza y esto dependerá de la imagen de la persona que permita romper lo tradicional de la política, un ocasión escuché de una persona de situación precaria, y le ofrecieron apoyos a cambio de su voto, les contesto, yo hago con mi hambre lo que quiera, ejemplo de valor cívico y convicción. Los jóvenes tienen la alternativa de decidir en base a su participación con cualquier partido que les satisfaga, a un sistema de partidos que representa una realidad la democracia de representación en el poder público.

El1 de julio del 2018, en México se votará para elegir al sucesor del priista Enrique Peña Nieto. Además, en ocho estados de la República (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) se buscarán nuevos gobernadores. La Ciudad de México, por su parte, tendrá nuevo Jefe de Gobierno. Además, se renovarán los congresos de la Unión y locales, además de centenas de alcaldías.

Serán en esos procesos en los que los jóvenes podrán hacer una diferencia. Sin importar los candidatos, tienen el músculo y los números para inclinar la balanza hacia alguno de los costados y a la suma de los indecisos que representan un gran segmento social y el mal de todos el abstencionismo entre el 55al 60 %.

En total son 44 millones 22 mil 249 de los 87 millones 295 mil 698 registrados en la lista nominal. Tres millones 672 mil 660 ciudadanos se encuentran entre los 18 y 19 años de edad (4 por ciento); 21 millones 841 mil 21 entre los 20 y 29 años (25 por ciento), y otros 18 millones 508 mil 568 tienen entre los 30 y 39 años (21 por ciento).De las personas de mayor edad, de los 40 a más de 65 años, 16 millones 592 mil 789 se localizan en el rango 40-49 (19 por ciento); 12 millones 263 mil 883 tienen entre 50 y 59 años (14 por ciento), y 14 millones 416 mil 777 tienen desde los 60 a 65 años (14 por ciento).

En suma son 43 millones 273 mil 449.Del número total de votantes, 45 millones 290 mil 366 son mujeres (51.88 por ciento) y 42 millones 5 mil 332 son hombres (48.12 por ciento). En ese mismo análisis se observó que los niveles más altos de participación se concentran en la población de 40 a 79 años. Los aspirantes que no fueron considerados por el PRI a la hora de definir las precandidaturas. Y es que a los que consideran los mejores perfiles están siendo. Así que seguramente habrá sorpresas cuando todos den a conocer a sus abanderados. El término 31 marzo a las campañas formales y de acuerdo al calendario electoral, para presidente 60 días a diputados federales ,senadores ,diputaciones locales 45 días y presidencias 30 días , la elección 1 de julio 2018. Morena puede llegar a tener la mayoría simple en el Senado de la República y el PRI, con el candidato del grupo Atlacomulco, Cesar Camacho, en la línea de no Pasar a la senaduría.

La apuesta el partido en el gobierno estatal y nacional, es determinar los flacos débiles de los partidos de oposición, desde la estructura política, la operación política con sus líderes de masas, la intimidación bifronte, la captura de credenciales, desinflar a morena de un 30 al 40% y la regla actual la polarización social. EL OBJETO ES ROMPER ESE EGO DE VIDA ROMPAN LA RUTINA SER TU, MIEDO A SER YO MISMO Gpo. Catedral A.A. 2016. https://youtu.be/gLwR29BTvAg vía @YouTube

Entre acusaciones, promesas de combatir la corrupción y la impunidad se cerró la precampaña por la jefatura de gobierno de la CDMX

Rumbo a la elección del primero de julio, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México determinó los topes de gastos de campaña para la Jefatura de Gobierno, diputaciones locales y alcaldías en el proceso electoral ordinario 2017-2018. Detalló que las campañas electorales se iniciarán 90 días antes del término previsto para finalizar las campañas electorales en el caso de elección para Jefatura de Gobierno y 60 días antes para las diputaciones y alcaldías, y concluir tres días antes de la jornada.

El financiamiento público para las actividades ordinarias permanentes de los institutos políticos para 2018 es de 88 millones 256 mil 889.67 pesos como monto que corresponde al partido político con mayor financiamiento. Además, 13 millones 238 mil 533.45 pesos será el límite del financiamiento privado que en dinero y una cantidad igual en especie puede recibir un partido. Así, al ser sumados ambos financiamientos, se obtienen 70 millones 605 mil 511.73 pesos. Con ello, para la elección de Jefatura de Gobierno se destinarán 30 millones 259 mil 504.80 pesos para los 90 días que tiene la campaña para esta elección; de 20 millones 173 mil 003.20 pesos para las diputaciones locales para los 60 días campaña y de una cifra similar para el mismo número de días de campaña para alcaldías.

Y el pasado 11 de febrero, los aspirantes a gobernar la Ciudad de México cerraron las precampañas para pasar de hecho de precandidatos a candidatos –aunque en los días posteriores rindieron protesta como candidatos formales- en tres lugares diferentes lanzando ataques y advertencias.

Enseguida, el 12, empezó un periodo de veda electoral, el cual concluirá el 29 de marzo en el caso de los aspirantes a la jefatura de Gobierno, y el 28 de abril para quienes buscan una diputación local o una alcaldía. Durante este periodo, llamado de intercampañas, la propaganda de precandidatos será retirada, además de que no debe existir propaganda de partidos donde se promueva de manera anticipada la imagen, en favor o en contra, de aspirantes a alguna candidatura local o federal. Así, durante este periodo solamente se puede promocionar propaganda genérica de los partidos políticos, es decir, la que se difunde para actividades ordinarias.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) realizará conteos rápidos el primero de julio para ofrecer estimaciones de la elección de las 16 alcaldías, lo que servirá para dar a conocer tendencias confiables y llenar el vacío informativo generado mientras el Programa de Resultados Electorales Preliminares (Prep) arroja las cifras finales. Se prevé que los conteos rápidos comiencen a ser procesados después de las 21 horas el día de la elección, cuando se estarían generando las primeras actas de escrutinio de las alcaldías, por lo que el Consejo General no estaría en posibilidades de difundir tendencias electorales la misma noche de la jornada electiva.

Pero bueno, en el cierre de precampañas, el precandidato a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Mikel Arriola Peñalosa, dijo que si gana el próximo 1 de julio meterá a la cárcel a los delegados corruptos, y que empezaría por el de Tláhuac, Rigoberto Salgado, del partido Morena. Sostuvo que, llamaría a cuentas a Claudia Sheinbaum, para que explique la presunta opacidad de los segundos pisos del Periférico, además de pedir explicaciones a Marcelo Ebrard, sobre los costos de la Línea 12 del Metro.

Por su parte, la precandidata del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), y de los partidos del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), Claudia Sheinbaum Pardo, dijo que la fuerza política en la que milita está arriba en las preferencias, en 16 delegaciones, aunque acusó que el PRD podría incurrir en compra de votos. “Ellos quieren comprar votos, quieren utilizar el fraude electoral, utilizan todos los días el miedo, y nosotros lo que tenemos es el convencimiento de la gente”.

Mientras, la precandidata de Por México al Frente integrado por los partidos: de la Revolución Democrática (PRD), Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano (MC), Alejandra Barrales Magdaleno, al recibir el respaldo del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, acusó que Morena ve en los trabajadores sindicalizados a “proveedores del diezmo”, y que por el contrario ella buscará mejorar sus condiciones laborales. “El peor momento de los trabajadores sindicalizados en la Ciudad fue cuando estuvo gobernada por los que hoy están en Morena”.

Posteriormente, el 21 de febrero, después de romper con el PRI, el Partido Nueva Alianza (Panal), postuló a la ex diputada del PRD, Purificación Carpinteyro Calderón, como su candidata a jefa de gobierno. En su primer discurso, dijo que tiene la convicción de defender a los capitalinos de los políticos. "Quiero una ciudad que nos trate como personas, no como credenciales de elector", y dijo sentirse muy honrada por esta oportunidad y que su mayor motivación es poder transformar la ciudad, "quisiera hacer que todos nos sintiéramos orgullosos de la capital".

Del lado de los independientes, cumplió con los requisitos Pedro Pablo de Antuñano, quien también adquirió fama temporal por una acusación que no se pudo probar, de manejo de recursos de origen dudoso. El ahora candidato independiente trabajó con los gobiernos capitalinos desde Cuauhtémoc Cárdenas hasta Miguel Ángel Mancera, pero marcó distancia tanto del PRD como de Morena y optó por una candidatura independiente.

Además, aunque está establecido en la Constitución Política de la Ciudad de México, en su unción como candidato, Mikel Arriola, levantó mucho ruido al manifestarse en contra de la adopción por parejas del mismo sexo y el uso recreativo de la mariguana, y adelantó que de ganar el primero de julio someterá a consulta ambos temas, al igual que el matrimonio homoparental y el aborto, para que sean escuchadas todas las voces y se devuelva el poder a las mayorías. Y días después, aseguró que no hay intolerancia ni homofobia, sino simplemente interés en que se abran a consulta pública los temas que dividen a la ciudadanía.

Posiblemente Arriola –cuya intención fue posicionarse ante el electorado conservador, ubicado del centro a la derecha, que se quedó sin opciones-, se gane el voto de la Iglesia Católica y de los evangelistas, pero no hay duda de la mala contra las parejas del mismo sexo, la comunidad lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travesti e intersexual (LGBTTTI) y la mariguana recreativa. Derechos de las minorías que no se ponen a discusión, ni se consultan, se garantizan.

De inmediato la comunidad LGBTTTI lo llamó homofóbico –y lo denunció el 15 de febrero ante el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (Copred)-, ya que ni los precandidatos más conservadores se han atrevido a violentar las leyes aprobadas por la Asamblea Legislativa en favor de la comunidad gay.

En el mismo sentido, aunque se le conceden pocas posibilidades de triunfo, pero ha logrado mejorar los pronósticos sobre la cantidad de votos que obtendrá, en un tono muy beligerante, Arriola, acudió a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) para presentar una denuncia en contra de los diputados locales Leonel Luna y Mauricio Toledo, del PRD, y Jorge Romero Herrera, del PAN, por el delito de utilización indebida de recursos públicos, al otorgárseles facultades ejecutivas para que pudieran determinar el destino y uso de los 8 mil millones de pesos presupuestados este año a la reconstrucción.

Sin embargo, días después, Miguel Ángel Mancera, envió una iniciativa a la Asamblea Legislativa (ALDF) para reformar el decreto de Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para 2018, que fue aprobada por el propio órgano legislativo con la finalidad de eliminar las facultades que se había atribuido la Comisión de Gobierno de ese órgano autónomo para decidir el destino, monto y uso de los recursos para la reconstrucción por el sismo del 19 de septiembre, situación irregular que provocó días antes la renuncia de los integrantes de la Comisión de Reconstrucción, nombrada por el propio jefe de gobierno.

Los tres principales candidatos sostienen que ganarán la jefatura de gobierno pues cuentan con el voto ciudadano. Aunque obviamente, sólo uno será el próximo mandamás capitalino. Si bien, por los antecedentes de los últimos procesos electorales en la ciudad, aunque nada está escrito y que Morena y PRD sostienen una dura batalla que incluye todo tipo de ataques, acusaciones y descalificaciones mal vistas por la ciudadanía y que acumulan muchos negativos que les pueden restar, se asegura por la casi totalidad de opinadores que para el proceso del primer día del próximo julio que Claudia Sheinbaum y Alejandra Barrales se disputarán el cargo, relegando al priismo citadino a la tercera posición.

Sin embargo, los gobiernos de la malllamada *izquierda*, primero perredistas y después compartiendo espacios del poder con Morena, presentan un desgaste mayúsculo. La calidad de vida se ha deteriorado de manera evidente. La corrupción y la impunidad siguen a la alza desde las instituciones. Hay mucho descontento con el desempeño del gobierno sobre todo en seguridad, donde el narcomenudeo se ha erguido como una bestia negra, el transporte público, comenzando por el Metro es una calamidad. El crecimiento anárquico de la mancha urbana y del rubro inmobiliario con la construcción de viviendas y edificios, entre otros serios problemas.

En vía de mientras, como lo ha consignado la prensa escrita, la disputa por las clientelas y el corporativismo está en todo su apogeo desde los espacios de poder con apoyos diversos buscando el control y garantizar el apoyo ciudadano el primero de julio, con la compra abierta y simulada del voto electoral.

Por cierto, el jefe de gobierno quien como candidato del PRD ganó el cargo, Mancera Espinoza, fue postulado como candidato a senador por el PAN, mientras el PRD postuló a senadora a Xóchitl Gálvez, jefa delegacional en Miguel Hidalgo, la que hace ya tiempo juró y perjuró que terminaría su cargo como delegada. Así, Xóchitl es candidata por el partido, al que siempre criticó desde que llegó a la administración.

Arriola, trata de captar el voto de los panistas más conservadores, que no se ven representados por Barrales. Mientras, Sheinbaum, sigue sumando apoyos de perredistas y panistas que se pasan a sus filas. Y hasta el PRI recibe a tránsfugas del PRD y Morena que buscan convertirse en alcaldes como el ex perredista y ex lopezobradorista, Agustín Torres Pérez, ex jefe delegacional en Cuauhtémoc.

Se dice que quién resultó más beneficiado con la candidatura de Barrales es Arriola, pues la segunda encuesta de la asociación Alcaldes de México publicada el 27 de febrero comprueba el liderazgo de Sheinbaum con 35%, Barrales con 24% y Arriola sube a 10%, con un paso que podría romper récord de votos del PRI en la capital de la república.

Empleo, desempleo, caída del salario y pobreza

INFLACIÓN ACABA CON SALARIO

El aumento al salario mínimo de 10.4 por ciento para este 2018 ha sido absorbido por el incremento en los productos de la canasta básica. Las familias mexicanas soportaron un incremento promedio del 40 por ciento en gas LP, 8.9 por ciento en transporte público, 17.5 por ciento en gasolina y a estos elementos se le suma la depreciación del tipo de cambio, lo cual repercutió de manera significativa en el costo de vida. ***Foto: Cuartoscuro***

Abatir la desigualdad económica y social con la creación de más y mejores empleos con mejores salarios que potencien el poder adquisitivo de los trabajadores garantizando el acceso a los mínimos de bienestar establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es condición indispensable para el pleno goce y ejercicio de los derechos humanos en un país en el que, según los poco creíbles números oficiales, 30 por ciento de la población enfrenta carencias sociales y 53.4 millones de personas viven en la pobreza, de las que 9.4 millones viven en pobreza extrema.

En esa dirección, es de apuntar que respecto al empleo, el 12 de enero de 2018, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que durante 2017 se crearon 801 mil 831 empleos, el tercer mejor aumento desde que se tiene registro. Apenas por debajo de los años 1980 (804 mil 310) y 1996 (819 mil 950). Con ello, según la institución, al término del año pasado el número de trabajadores asegurados llegó a 19 millones 418 mil 455, de los cuales 86 por ciento son permanentes y 14 por ciento eventuales.

En el mismo sentido, el 11 de febrero del año en curso, el IMSS reportó que con la creación de casi 114 mil nuevos puestos de trabajo en el país durante enero –36.5 por ciento más que en el mismo mes de 2017–, su afiliación llegó a 19 millones 532 mil 177 trabajadores.

Además, el 13 de febrero, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó que en el cuarto trimestre de 2017, la población desocupada en México se situó en 1.8 millones de personas, con una tasa de desocupación de 3.3 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), su menor nivel desde el segundo trimestre de 2007.

Por otra parte, apuntó que en el cuarto trimestre de 2017, todas las modalidades de empleo informal sumaron 30.2 millones de personas, para un aumento de 1.1 por ciento respecto a igual periodo de 2016 y representó 57 por ciento de la población ocupada (Tasa de Informalidad Laboral 1).

El INEGI refirió que durante el trimestre octubre a diciembre del año pasado, la población económicamente activa (PEA), que se refiere a la población de 15 años y más disponible para producir bienes y servicios en el país, fue de 54.7 millones, es decir, 59.4 por ciento del total, cuando un año antes había sido de 54 millones, o 59.7 por ciento.

El Instituto señaló que al interior de la PEA, la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), alcanzó en el cuarto trimestre de 2017 a 52.9 millones de personas, cantidad superior en 742 mil personas respecto a la del mismo lapso de 2016.

Al considerar la población ocupada por sector de actividad, dijo que 7.1 millones de personas (13.3 por ciento del total) trabajan en el sector primario, 13.5 millones (25.6 por ciento) en el secundario o industrial y 32 millones (60.5 por ciento) están en el terciario o de los servicios. El restante 0.6 por ciento no especificó su actividad económica.

Mencionó que durante octubre-diciembre de 2017 la población subocupada, referida al porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda, fue de 3.6 millones de personas.

La proporción de los trabajadores en la informalidad se redujo a 57 por ciento del personal ocupado, tres décimas de punto menos que en 2016. Esta tendencia a una menor tasa de informalidad se relaciona directamente con el mayor número de trabajadores con acceso a instituciones de salud.

Empero, el crecimiento del empleo durante el año pasado estuvo apoyado en la generación de plazas de bajos ingresos y constituye, junto con la informalidad, uno de los puntos negativos de la situación del mercado laboral. De ello,

…….dan cuenta los datos del INEGI, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Enoe), que indica que en 2017 fueron generados 746 mil empleos, pero de ellos poco más de la tercera parte tiene un ingreso menor a tres salarios mínimos. El mismo documento reveló que el año pasado se perdieron 363 mil plazas –poco menos de la mitad del total generado– entre trabajadores con un ingreso mayor a tres salarios mínimos.

Según la Enoe, de los 746 mil nuevos empleos, 421 mil corresponden a trabajadores con acceso a instituciones de salud, y sólo 298 mil se crearon sin esta prestación. De los 746 mil nuevos empleos el año pasado, 272 mil, es decir, 36 por ciento, se refieren a plazas de trabajo con ingresos de hasta tres salarios mínimos.

Precisamente, uno de los datos que más ha destacado el peñismo es la evolución favorable del empleo, sin embargo, las condiciones del mercado laboral no han mejorado y la precarización de los salarios se ha acentuado con el paso del tiempo.

Sin embargo, de acuerdo con la encuesta *Empleo y salario mínimo* realizada por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados publicada el 5 de febrero pasado, están con salario insuficiente para cubrir sus gastos mínimos, 70 por ciento de trabajadores, es decir, a siete de cada 10 de ellos, en promedio, no les alcanza el salario para cubrir los gastos mínimos de alimentación, vivienda, transporte y educación, y consideran que sus percepciones son insuficientes. Sólo 5 por ciento tienen sueldo suficiente y éste les permite ahorrar.

El CESOP indica que en México los trabajadores laboran más de ocho horas diarias y sus jornadas pueden llegar a 14 horas; una de cada cinco personas que tiene un empleo no cuenta con prestaciones; 22 por ciento dice que se respetan algo o nada sus derechos, y gran parte desconoce incluso a cuánto asciende el salario mínimo.

Evidentemente, el salario mínimo no es suficiente para satisfacer las necesidades de un jefe de familia promedio, en los rubros material, de salud y para proveer la educación obligatoria de los hijos.

En el mejor de los casos la población ocupada percibe tres salarios mínimos y la población que recibe esa cantidad o menos representa 62 por ciento de toda la población ocupada, que en el año pasado la cifra se incrementó en más de 400 mil personas. En tanto, la población con ingresos de más de cinco salarios mínimos disminuyó 23.2 por ciento, por lo que más de 734 mil trabajadores ya no perciben esa cantidad.

Además, en números oficiales, la pérdida en el poder de compra de los salarios se mantuvo en enero, por decimosegundo mes consecutivo. El deterioro en el ingreso de los trabajadores en el último año es el más pronunciado desde el provocado por la crisis financiera y económica de 2009. Así, la escalada inflacionaria iniciada a principio de 2017 con el incremento del precio de la gasolina va a una velocidad mayor a la de los salarios.

En 2017, la inflación fue de 6.7 por ciento, la mayor en 17 años. El alza en el precio de las gasolinas al inicio de ese año, combinada con el efecto de la depreciación del peso en el costo de algunos productos importados y el incremento en el precio del gas en el último cuatrimestre, fueron las principales causas de la mayor dinámica inflacionaria.

Obviamente, un incremento de los salarios menor al de la inflación implica una pérdida en el poder de compra de los trabajadores, dado que la cantidad de bienes y servicios que adquieren hoy es menor al que compraban un año antes con la misma cantidad de dinero.

Por eso, ante la persistente caída del salario real y del poder adquisitivo del salario de los trabajadores es necesario un aumento inmediato que lleve a su recuperación, pues aunque el peñismo festina que el mínimo ha aumentado en este sexenio de 60.53 a 88.36 pesos –20 por ciento–, con el imparable aumento de los precios, la brecha salarios se ha ensanchado en perjuicio del sector mayoritario de la población, deprimiendo la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores.

Por eso, no es para nada casual que a 50 millones 880 mil mexicanos se le complica adquirir la canasta básica alimentaria (41 por ciento del total nacional), 1.2 millones más que en 2016, según reportó el 13 de febrero el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). Sin embargo, contradictoriamente, el 11 de febrero, la secretaría de desarrollo social informó que la pobreza y la pobreza extrema tuvieron una disminución sin precedente de 1.9 millones y 2.1 millones de personas menos, respectivamente, entre 2014 y 2016. Esa dependencia señaló, al publicar el Informe Anual sobre la Situación de la Pobreza y Rezago Social de las Entidades, Municipios y Demarcaciones Territoriales 2018, que a pesar de un contexto internacional adverso en los años recientes, en el país disminuyen las carencias sociales asociadas al rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, la calidad y espacios en la vivienda y a los servicios básicos en la vivienda. Como si el contar con piso de concreto o acceso a agua potable, diera acceso a mejores salarios y disminuyeran la pobreza. Y con hambre no hay felicidad posible.

Una verdad inobjetable es que para que los trabajadores contribuyan a la productividad es necesario contar con condiciones empleo favorables, de otra manera no será posible lograr ese objetivo y mejorar el nivel de desarrollo.

Esas son las condiciones en que se debate buena parte de la población de México. Por eso, es necesario exigirla implementación de políticas encaminadas al combate a la pobreza, reducción de las desigualdades y la adopción de un modelo económico sostenible e inclusivo, que lleve a erradicar o limitar las serias carencias sociales como rezago educativo, acceso a servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, al igual que servicios básicos, y de alimentación.

Tiempos de guerra y tiempos de reconstrucción

Por **José Elías Romero Apis** -

Siempre ha sido muy difícil predecir la duración de una guerra. Más complicado, aún, adivinar los tiempos para la reconstrucción. Eso es algo que nos preocupa a muchos mexicanos cuando pensamos en la actual guerra contra las organizaciones delincuenciales y su consecuente reconstrucción nacional porque el asunto es muy serio.

No todo queda en el terreno de los dimes y diretes, sino que a diario se muere mucha gente, de la buena y de la mala. Se dice que 120 mil han muerto en el sexenio. Mientras tanto, todos los partidos se culpan entre sí. Los apartidistas y los independientes los escuchan con complacencia. El pleito sería simpático a no ser porque el tema es muy dramático.

En las guerras, los estrategas pueden calcular las consecuencias del tiempo. Unos pueden suponer que si su guerra dura tres años la perderán por desgaste, mientras que los contrarios pueden presumir que si aguantan esos tres años vencerán por resistencia. Y los dos bandos pueden tener razón y acierto en sus cálculos. Lo que no siempre pueden anticipar es si la guerra durará 2 o 10 años.

Así estamos en nuestra guerra. No sabemos si va a durar tres sexenios o dos generaciones. Lo que todos sabemos es que no terminará antes de 10 años, pero no sabemos cómo va a terminar. ¿Con una victoria? ¿Con una derrota? ¿Con una tregua? ¿Con una rendición? Yo no lo sé, y no sé de nadie que lo sepa.

El presentimiento es pavoroso. De proseguir con 25 mil muertos al año habremos contribuido, al final de la beligerancia, con 250 mil vidas.

Después de esa catástrofe tendrá que venir la reconstrucción. Al igual que la guerra, es impredecible en tiempos, en esfuerzos y en sufrimientos. Pensemos en nuestras guerras del siglo XIX. La reconstrucción nos llevó 40 años, 10 de ellos en la luminosidad de "La República Restaurada" y 30 en las tinieblas de la dictadura, para proseguir, después, con el tributo de un millón de vidas durante los casi 20 años de la guerra revolucionaria, contados desde el primer balazo de los Serdán, en 1910, hasta el último disparo de la Cristiada, en 1929. Después de ello, otra sufrida reconstrucción.

En las fotos: Hermanos Serdán. Primer balazo

Recordemos a Japón y a Alemania, dos potencias devastadas por la guerra. Para 1960, a 15 años de su rendición, todavía sufrían pobreza, vergüenza y humillación. Los agentes comerciales japoneses recorrían el mundo marchanteando cámaras fotográficas y radios de transistores. La ignorancia de muchos gobernantes y empresarios los inducía a no recibirlos, temiendo que, en sus cuerpos, portaran contaminaciones radioactivas. Para 1975 ya eran nueva potencia, pero sufrieron 30 años de reconstrucción.

El proceso alemán no fue más terso. Cargaban pobreza y deudas. De las monetarias y de las históricas, pero tenían que reconstruir desde sus plantas industriales hasta sus orquestas sinfónicas. Y, en ocasiones, ambas cosas con los mismos hombres. Muchos de sus grandes músicos filarmónicos pertenecían, meritoriamente, a la orquesta sin cobrar sueldo porque no había presupuesto. Ellos comían de su salario como empleados o como obreros. Iban de la fábrica al ensayo. En sus "lockers" fabriles, muchas veces se guardaban oboes y violines, pero al igual que Japón, para 1975 ya eran potencia, de nueva cuenta, a costa de 30 años de sufrimiento reconstructivo.

Esa es la incógnita mexicana para el futuro. Las consecuencias destructivas de una guerra injusta, pero real. Lo que ella afectará en vidas, en economía, en política, en instituciones y hasta en cultura. Lo que de ello quedará afectado, herido o, quizá, hasta despedazado, pero como consecuencia de ella está la ineludible reconstrucción nacional. La reparación y la restauración de las corporaciones policiales, de las Fuerzas Armadas, del sistema de justicia, de la organización financiera, del ejercicio político, de la cultura de legalidad y hasta de la vida personal o familiar.

En una palabra, reponer, en lo posible, lo que hayamos perdido.

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 9 de febrero de 2018.**

La tenaza de la represión política en 2018

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle (**13/02/2018**)**

Los medios masivos propagan hasta el hartazgo el proceso electoral, pero ni así se oculta lo que en sus portadas impresas, en las pantallas o minutos en el aire, se transmiten las imágenes y voces del crimen sistemático y de la violencia. En 2018 observamos que esa violencia encaja bien con los objetivos principales de la represión política: romper el tejido comunitario y solidario; intimidar a la población; considerar como enemigo interno a cualquiera que se relacione con los grupos o las zonas en resistencia y rebeldía (ver la nueva Ley de Seguridad Interior); convertir a una parte de la población en colaboradores de la represión y el crimen de Estado; e implantar la impunidad con lo que se expande el miedo o la apatía para luchar y defendernos.

En este año electoral y de renegociación del TLCAN que nos ata económicamente con el imperialismo gringo, las pinzas represivas del poder toman dos grandes vertientes: la represión selectiva y la masiva.

Se reprime selectivamente a los grupos de la sociedad que impactan en el orden favorable a los pactos entre las transnacionales, los gobiernos, los cárteles y el sistema de partidos, siempre bajo la intervención u ocupación geopolítica y militar del imperialismo estadounidense.

Dividir, controlar y exterminar al pueblo

Por una parte, se atenta, levanta, secuestra, asesina o ejecuta extrajudicialmente y se extorsiona al sector de políticos medios y bajos de los partidos en pugna electoral. Las muertes de ex alcaldes, miembros de partidos diversos en competencia, funcionarios en activo y jefes de "seguridad", aunque sea gente con historiales de corrupción y crimen, son utilizados para mantener divididos y en confrontación a muchos pueblos y, en esas localidades (como Oxchuc) donde se pone a pelear a sectores del mismo pueblo, se anticipa que los pactos para dar a uno u otro partido el triunfo se harán por fraude o por la violencia.

Más allá de las elecciones, la lucha entre partidos dividirá a las poblaciones y las hará dependientes de la fuerza que en esos territorios se imponga. Esto ocurre en todo el país y utiliza la violencia de sicarios del narco y grupos paramilitares partidistas como el Movimiento Antorchista, los del verde, segmentos de la UPOEG en Guerrero y del Frente Popular Revolucionario en Oaxaca, por dar solo algunos ejemplos.

Sin embargo, la represión selectiva coloca en primer lugar a abatir, encarcelar, desparecer, despojar o desplazar a las y los luchadores sociales de organizaciones, comunidades, medios y grupos que defienden sus territorios, se rebelan a la pérdida de derechos y crean organización y formas de gobierno autónomas y en resistencia ante los megaproyectos, las zonas económicas especiales, los grupos paramilitares o la ocupación por fuerzas policíacas, del ejército y de la marina a sus comunidades, barrios y caminos.

La lista en los últimos meses de ataques selectivos a este sector organizado y en lucha del pueblo reúne las masacres de La Concepción y la cárcel a dirigentes del CECOP en Acapulco, Guerrero o la toma policíaca y paramilitar con asesinatos en la mina Media Luna. La presión continua sobre la CRAC- Policía Comunitaria en el mismo estado. Los operativos contra maestros normalistas y estudiantes en Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chiapas. La desaparición, el asesinato o los atentados contra luchadoras sociales comunitarias y populares como a la compañera Campanur de Cherán, Michoacán, que también ocurren en Oaxaca, Veracruz, Chihuahua, Nayarit, etcétera.

Además, la impunidad que prevalece sobre los asesinatos, masacres amenazas y agresiones a luchadoras sociales como el asesinato de Meztli Sarabia en Puebla, o sobre los luchadores sociales de Oaxaca, Veracruz y Chiapas, principalmente de pueblos indígenas o de las bases magisteriales. Siguen los atentados, asesinatos a decenas de periodistas y a defensoras de derechos humanos en todo el país y los desplazamientos de población y agresiones a comunidades originarias en resistencia en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Veracruz, Puebla, Jalisco y Nayarit.

También quieren asustar a la población

Por su parte al represión política masiva es el estado criminal y de terror sobre el conjunto de la población en las áreas con el pretexto que hay una lucha entre los bandos del crimen organizado y que solo a ellos afecta, aunque en verdad atentan contra cualquiera de las personas, incrementan la muerte, el terror por las desapariciones, levantones, extorsión, feminicidios y desplazamientos por la inseguridad de vidas y bienes.

Esa represión masiva imprime un ambiente de terror y disputa por el control político militar de los territorios en el norte del este al oeste del territorio, así como en el arco del Golfo de México. En cambio en el centro, sur, y sureste del país, va acompañada de la intimidación a los pueblos y barrios que tienen luchas (o a quienes se sienten amenazados o descontentos) por tanto despojo, explotación o pérdida de libertad para expresarse y organizarse. Muchos desaparecen y suman miles las fosas clandestinas y solo a algunos se les ha podido identificar. Son también victimas los habitantes de lugares donde se persigue hasta a las familias que hacen todo por encontrar o recuperar con vida a las víctimas de las violencias o las que siquiera desean convivir con tranquilidad en sus espacios y desean que la violencia y el crimen no arrastre a sus hijos. "¿Por qué no podemos tener paz?", se preguntan los padres de un joven estudiante de música asesinado en Veracruz en días recientes.

La extorsión sistemática de policías a estudiantes y jóvenes en la Ciudad de México llevó a un estallido de protestas organizadas y espontáneas contra la desaparición forzada y tortura del estudiante Marco Antonio Sánchez Flores, obligando a su presentación y a visibilizar el terror policíaco que se aplica a las y los jóvenes sólo por serlo.

La defensa legítima es necesaria

El 2018 es un año donde en las elecciones pesa el voto de la Guerra contra el Pueblo. Y junto a los poderosos y sus fuerzas militares y paramilitares ha crecido el miedo como el enemigo principal que llevamos dentro.

A lo largo de nuestra historia y la de los pueblos hermanos se ha visto que sólo la preparación y organización para sobrevivir a las formas de la represión política permitirán el florecimiento de la vida digna. Ya construyen formas legítimas de defensa, denuncia, resguardo y solidaridad quienes aprenden a controlar el miedo y se animan a resistir organizados contra el sistema de fuerza, corrupción y engaño que domina.

El 68 explicado a los jóvenes

Gilberto Guevara Niebla

Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace en la Plaza de las Tres Culturas. Crónica continúa la presentación del ejercicio intelectual con el que desea explicar el 68 mexicano a los jóvenes. La presente entrega aborda a la Universidad Nacional Autónoma de México y abunda en la reacción autoritaria del gobierno mexicano a las primeras exigencias de mayores libertades.

La manifestación silenciosa

PARTE 18

Sería incorrecto pensar que la furiosa filípica de Díaz Ordaz contra los estudiantes no tuvo efectos entre las fuerzas del movimiento. En realidad, su impacto psicológico fue brutal. Al escucharlo, algunos padres de familia se asustaron y trataron de persuadir a sus hijos de que ya no participaran en la movilización, otros más, sin dudarlo y contando con medios, enviaron a sus hijos al extranjero. Por otra parte, la persecución de brigadas continuaba y los actos terroristas se multiplicaron a tal punto que salir a la calle en grupo encerraba ya riesgos que no existían semanas antes. El verano democrático había llegado a su fin. El movimiento se veía, de nuevo, arrinconado en las escuelas. Por su parte, el CNH vivió momentos de gran perplejidad. Una primera decisión que se tomó fue trasladar la sede del Consejo de Zacatenco a Ciudad Universitaria (Facultad de Medicina) con el argumento de que en la UNAM era más difícil que el gobierno procediera a detener a los miembros del CNH por el hecho de que era una institución autónoma. Al inaugurarse las sesiones en la nueva sede, un primer punto que se abordó fue juzgar la conducta que había seguido el provocador Sócrates Amado Campos al final del mitin del día 27 (cuando manipuló a la multitud para aprobar la guardia y realizar el diálogo público en el Zócalo), la reacción de la asamblea fue categórica. Se acordó prohibir de forma permanente que ese personaje volviera a tomar la palabra en un acto público pretendiendo representar al Consejo. Este acuerdo se hizo eco de la demanda de estudiantes de Economía y Ciencias que declararon: "Se votaron medidas absurdas que interpretamos como un complot contra el movimiento estudiantil pues un grupo planteó actitudes intransigentes que abrieron la puerta a la represión". Enseguida el CNH tomó acciones con las cuales se pretendía relajar la situación, acciones que manifestaban la inseguridad y el temor que se había apoderado de la asamblea. Por ejemplo, en conferencia de prensa del día 29 el CNH declaró: "Condenamos abiertamente la violencia. Ésta no conduce a nada. La solución del conflicto es política, no de fuerza. Es urgente que dialoguemos pacíficamente gobierno y estudiantes".

Enseguida, en una actitud evidentemente defensiva los líderes estudiantiles afirmaron que el movimiento estudiantil no tenía nada que ver con los Juegos Olímpicos que estaban programados para realizarse en la Ciudad de México en octubre y que nunca había sido intención de los estudiantes entorpecer su realización, etc. Pero en el seno del Consejo las divisiones continuaron. Por un lado, los líderes más sensibles y racionales entendieron que había que dar pasos hacia atrás o condescender ante las autoridades para evitar lo peor. En las escuelas comenzaba a crecer un movimiento a favor de, llanamente, "levantar la huelga". Por otro lado, los revolucionarios volvieron por sus fueros argumentando que en la situación crítica actual lo que procedía no era retroceder, sino "ir hacia adelante", ir hacia adelante significaba hacer un último esfuerzo (todo era cuestión de voluntad) para lograr que el pueblo se volcara en apoyo de la causa estudiantil. Según ellos,…..

……faltaba poco para que esto se diera. Y la demostración de que esto era cierto estaba en la evolución de los acontecimientos que habían tenido lugar en la Refinería Atzcapotzalco donde los obreros de Pemex de la sección 34, hartos de las molestias que les provocaban las continuas intervenciones del ejército frente a su centro de trabajo y molestos por que las autoridades habían infiltrado entre sus filas a policías encubiertos, manifestaron públicamente su indignación en un desplegado en donde decían: "Nuestro centro de trabajo se ha convertido en un campo de concentración" y denunciaban que el 29 de agosto en las puertas de la Refinería el ejército había reprimido salvajemente un mitin estudiantil y que la tropa había amagado a bayoneta calada y cortando cartucho a los obreros petroleros, etc. Ese fue un hecho real que ilustraba las consecuencias de la represión, pero no pasó de ahí.

Otro ejemplo de movilización obrera a favor de los estudiantes fue el del Sindicato Mexicano de Electricistas cuyo líder mostró simpatía por el movimiento estudiantil e incluso el sindicato publicó un desplegado en la prensa pidiendo la solución pertinente al movimiento, pero en un momento dado, las brigadas de estudiantes revolucionarios comenzaron a denunciar al líder acusándolo de "líder charro" y a partir de ese momento, obviamente, la conducta del sindicato cambió.

—Maestro, ¿qué se podía hacer frente a la violencia? –Preguntó Bracamontes.

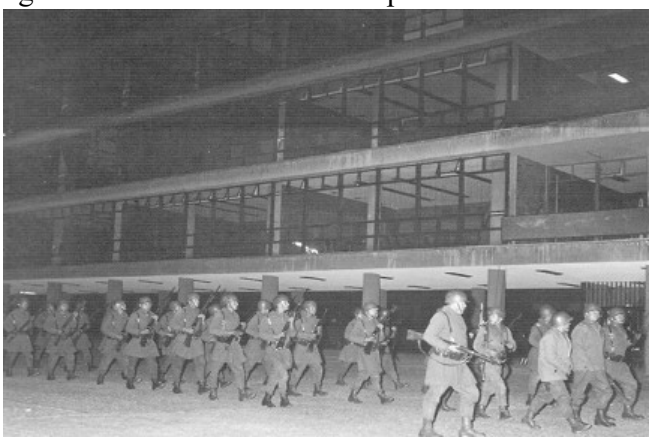
— ¿Qué se podía hacer frente a la violencia? El movimiento estudiantil era una expresión política, pacífica, democrática y nunca se había planteado actuar con otros medios que no fueran los medios pacíficos y legales.

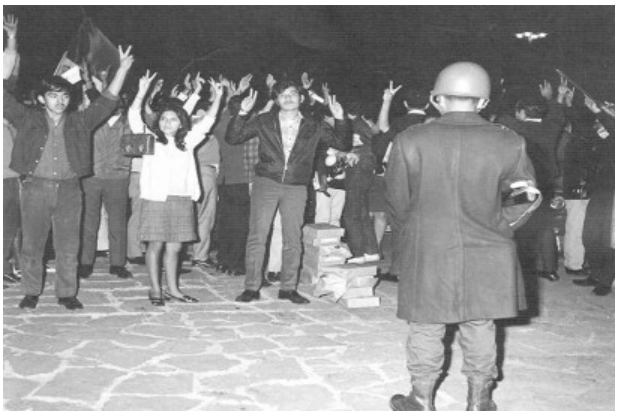
Razonando con inteligencia, se advertía que ante la violencia no quedaba otra cosa que retroceder. No fue casual que en ese contexto algunas escuelas llegaran al Consejo con la proposición de acercarse a la autoridad para negociar incondicionalmente o simplemente levantar las huelgas, lo cual fue juzgado, de inmediato, como "traición" por los grupos revolucionarios y por los provocadores. Sin embargo, una salida en esta coyuntura tan difícil la dio Raúl Álvarez, que era el líder estudiantil más honesto y respetado en el seno del CNH. Ante la violencia no era aceptable (ni política ni moralmente) responder con la violencia, en cambio sí era plausible reaccionar con métodos pacíficos de lucha, al estilo Mahatma Gandhi. Dentro de esta lógica argumentativa, Raúl propuso la realización de una nueva manifestación pero con la característica de que esta nueva marcha sería silenciosa. Su propuesta fue aprobada y se decidió realizar la nueva marcha silenciosa el 13 de septiembre. Las autoridades no podían creerlo: por lo visto, los estudiantes no habían asimilado la lección pues se atrevían a desafiar al mismo presidente realizando esta marcha. La respuesta era clara, lo que los estudiantes estaban diciendo era: "No señor, no tenemos miedo, no nos asustan sus amenazas y demostraremos en la calle de parte de quien está la ley". Pero el anuncio de la manifestación desencadenó la campaña más intensa realizada por las autoridades para disuadir a los estudiantes. Helicópteros distribuyeron octavillas donde se hablaba de que tendría lugar "una masacre", que era peligroso participar en la marcha, etc. Pero, una vez más, el milagro se repitió. A la hora convenida, las masas, en silencio, con timidez, llegaron al punto de la cita y poco a poco la columna comenzó a avanzar. La policía estaba ausente, por tanto, los estudiantes se encargaron de desviar el tráfico en cada encrucijada. La diferencia con otras marchas fue el silencio: no se escuchaba ni una palabra, ni un grito, no se escuchaba más sonido que los pasos suaves de los manifestantes. Los espectadores, por millares, reaccionaban conmovidos con aplausos, con lágrimas, descubriéndose con respeto ante el paso silencioso de esa columna gigantesca de personas que protestaban sin hablar. El mutismo interpelaba, no a la razón, sino al ser humano más profundo, el ser moral. No, decían los manifestantes, la mentira oficial no va a triunfar. Por encima del poder, por encima de todos los poderes, estaba la ética de la autenticidad, la veracidad, el desinterés y la generosidad que encerraba el movimiento estudiantil.

El ejército toma Ciudad Universitaria

PARTE 19

La manifestación silenciosa fue un triunfo moral y político del movimiento estudiantil, pero no cambió la actitud intransigente de las autoridades. ¿Qué hacer en esta situación? Aunque el éxito de la marcha levantó momentáneamente el entusiasmo de los estudiantes, lo real es que en las asambleas los signos de desaliento se hacían cada vez más frecuentes. ¿Debía el CNH levantar la huelga? En su mayoría, los líderes estudiantiles se negaban a hacerlo, tenían la esperanza de que se diera un cambio en la conducta oficial (esperanza alimentada por el gesto de apertura de la Secretaría de Gobernación, no aprovechado por el Consejo; además consideraban que era ilógico que las autoridades pusieran oídos sordos a expresiones políticas tan multitudinarias como las que el CNH había encabezado). En realidad, la marcha silenciosa dio nueva energía al movimiento, pero también introdujo confusión en la mente de los líderes estudiantiles que perdieron de vista que, ante la nueva conducta de represión del gobierno, en realidad, el movimiento se hallaba a la defensiva. El momento de ascenso se había perdido. Las cosas iban ahora para abajo. Frente a estas circunstancias, el Consejo adoptó la política de enviar cartas a las autoridades (Presidente de la República, Secretario de Gobernación, Regente de la Ciudad, etc.) pidiéndoles que accedieran a dialogar con los estudiantes. Pero las autoridades se negaron a atender las cartas que les envió el CNH. Hubo, asimismo, contactos discretos (no públicos) de miembros del CNH con algunos funcionarios (Alfonso Corona del Rosal, Alfonso Martínez Domínguez, Guillermo Martínez Domínguez, Lázaro Cárdenas y otros) pero de estos encuentros tampoco salió nada. Este fue un momento de grave retroceso del movimiento.





—No volvieron a salir a la calle—Dijo Mónica.

—No exactamente, la actividad de las brigadas continuó, aunque más reducida, pero en las calles se libraba una auténtica guerra sucia contra el movimiento estudiantil. La persecución de estudiantes se agravó y las detenciones aumentaron. Los ataques contra el movimiento se incrementaron hasta grados nunca antes vistos; se echó mano de todo tipo de recursos innobles para tratar de destruir la imagen del movimiento. Por ejemplo, al concluir la manifestación silenciosa, los estudiantes y maestros que regresaron al Museo de Antropología por sus vehículos se encontraron con que éstos habían sido destrozados por un grupo numeroso de sujetos enmascarados con aspecto de militares. Las acciones de provocación se multiplicaron: jóvenes no identificados, distribuían volantes apócrifos que atribuían al movimiento estudiantil declaraciones absurdas (algunas en las que se hacía mofa de los héroes nacionales); supuestos miembros de las porras, haciéndose pasar por estudiantes, subían a los autobuses del transporte público y vejaban a mujeres y personas de la tercera edad; en la calle, sin motivo, estallaban balaceras; en algunos casos estudiantes que hacían pintas en bardas o que distribuían volantes fueron perseguidos y baleados por la policía; en un día determinado, seis policías vestidos de civil fueron "descubiertos" por los estudiantes y se creó en las escuelas una paranoia contra la infiltración. En fin, el repertorio de trucos sucios fue interminable. Pero lo más grave fueron los ataques terroristas contra las escuelas. Después del informe presidencial, un grupo de diez individuos secuestró y desapareció a un estudiante que vivía en la Unidad Nonoalco; en esas mismas fechas, sujetos desconocidos comenzaron a disparar en el Casco y en Zacatenco, ráfagas de metralla. Pero lo más grave sucedió el 20 de septiembre, cuando un grupo numeroso de individuos de aspecto militar y embozados, que portaban un guante blanco en la mano izquierda, asaltó la Preparatoria 4 de Tacubaya; una vez adentro, hicieron innumerables destrozos y secuestraron a varios estudiantes. Esa misma anoche, el edificio del Colegio de México (en Guanajuato) fue ametrallado en una acción similar. El tercer acto terrorista fue en la Vocacional 4: los atacantes eran, dicen los testigos, 150 y descendieron disparando contra el edificio, incendiaron el auditorio y los archivos escolares, después secuestraron a varios alumnos. Estos estudiantes declararon que sus secuestradores portaban un guante blanco en la mano izquierda y que se comunicaban entre ellos identificándose como miembros del Batallón Olimpia.

—¿Qué hicieron el 15 de septiembre? –Preguntó Estrada.

—Ese día se organizó un festejo bajo la forma de kermés en Ciudad Universitaria y en Zacatenco. En C.U. se congregaron algunos miles de estudiantes, hubo música, comida, refrescos, juegos, etc. Este inocente festival fue tomado como pretexto por los medios de comunicación para lanzar una nueva avalancha de ataques contra los estudiantes. Entre ellos se creó un frente común para atacar al movimiento. Un hecho excepcional fue la publicación en *Excélsior* de una entrevista a Marcelino Perelló, quien defendió al movimiento estudiantil y sus palabras tuvieron buena recepción pública. Cuando todo mundo pensaba que el conflicto comenzaba a empantanarse, inopinadamente, ante la incredulidad del público, se produjo la ocupación militar de Ciudad Universitaria (18 de septiembre). Fue un nuevo ataque brutal contra la Universidad. En una operación torpemente realizada, 10 mil soldados que, con tanques, camiones y otros vehículos, se apoderaron de todos los recintos universitarios. La ocupación se hizo en poco tiempo. Lo primero que hicieron los atacantes fue rodear el edificio de rectoría y obligar a que el secretario de la UNAM, Jorge Ampudia, les entregara las llaves del edificio. El Estadio Olímpico fue rodeado por miles de soldados y decenas de tanques; en otra maniobra aparatosa que pretendía, evidentemente, aumentar el efecto disuasivo de la acción militar, se dispusieron dos columnas de soldados a lo largo de Insurgentes, hasta llegar a Periférico Sur. Los automovilistas, al ver esto, reaccionaban con asombro y temor. Esta operación, torpe, salvaje e infame fue dirigida por los generales Gonzalo Castillo Urrutia y José Hernández Toledo. La tropa entró a los edificios y capturó a todas las personas que ahí se encontraban, un total de mil 500, entre ellos numerosos padres de familia que comenzaban a organizarse para dar apoyo a los estudiantes. Entre las figuras públicas relevantes detenidas estaban Eli de Gortari, Ifigenia de Navarrete, Félix Barra, Armando Castillejos, Francisco Valero Recio (que era general retirado), Rosa Bracho, Eugenia Valero Becerra, Rosario Peniche, etc. Durante horas, Ciudad Universitaria fue escenario de excesos militares. Cuando la operación terminó se supo que en ella no había sido localizada arma de ningún tipo y tampoco se había detenido a ninguna persona ajena a la Institución. La ocupación volvió a sacudir al9 país. La reacción de indignación fue enorme. A la mañana siguiente miles de estudiantes y profesores se congregaron en los accesos de C. U. y confrontaron a la soldadesca, mientras tanto, las brigadas volvieron a salir a la calle para denunciar la nueva desmesura de corte fascista en que había incurrido el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. Ese mismo día, el rector Barros Sierra hizo pública esta declaración: "La ocupación militar de Ciudad Universitaria ha sido un acto excesivo de fuerza que nuestra casa de estudios no merecía. De la misma manera que no mereció nunca el uso que quisieron hacer de ella algunos universitarios y grupos ajenos a nuestra institución. La atención y solución de los problemas de los jóvenes requieren comprensión antes que violencia". Esta declaración fue respondida de inmediato por una feroz campaña contra la persona del rector. Entre los críticos destacaron, por su ruindad y vileza, Pedro Ojeda Paullada, Jorge de la Vega Domínguez, Luis M. Farías, José de las Fuentes Rodríguez, y Octavio Hernández. Esta campaña llevó al rector Barros Sierra a presentar su renuncia el 23 de septiembre al mismo tiempo que declaraba: "Los problemas de los jóvenes sólo pueden resolverse por la vía de la educación". Sin embargo, este acto suscitó como reacción una avalancha inconmensurable de expresiones en su apoyo de alumnos, maestros, directores, colegios profesionales, intelectuales, artistas, etc. Pero fueron sobre todo los estudiantes —incluyendo al CNH—quienes manifestaron con mayor energía su solidaridad con el rector. A la postre, la renuncia no fue aprobada por la Junta de Gobierno de la UNAM… lo cual fue una nueva cachetada en el rostro para el Presidente de la República.

***Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68**, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace de la Plaza de las tres Culturas. Ahora es un estudioso de la educación y promotor de mejores prácticas de gobierno. Hoy se enfrenta a un reto pendiente: ¿cómo explicar a jóvenes que nacieron 20 o 30 años después del 68 mexicano el significado de aquel movimiento?*

Artículos del autor tomados del periódico La Crónica de hoy de los días: 2, 9.

1968: la generación olvidada

Gilberto Guevara Niebla

Si he perdido la vida, el tiempo, todo
lo que tiré, como un anillo al agua,
si he perdido la voz en la maleza,
me queda la palabra.
Blas de Otero

México es un país desmemoriado e ingrato. Evocar esta idea cabe cuando nos referimos a los líderes del movimiento estudiantil de 1968, una generación de jóvenes que se sacrificó por el país, sufrió torturas, persecución, exilio, cárcel, y que nunca tuvo ningún reconocimiento social explícito.

Los líderes del movimiento fueron acusados y procesados por cometer los delitos de que fueron víctimas. Hablaré de mi caso. Después del 2 de octubre fui acusado de cometer 21 delitos cuyas penas sumaban más de 100 años de prisión. Estuve encarcelado casi tres años –en Lecumberri– y después fui expulsado del país y padecí un breve exilio en Perú y Chile.

Cincuenta años después, los hechos de 1968 siguen en completa oscuridad. Jamás se hizo ninguna investigación sobre la masacre de Tlatelolco; los asesinos, en vez de ser procesados, fueron premiados por el gobierno federal y todavía hoy —los que sobreviven— disfrutan de canonjías y privilegios.

Por el contrario, lo que ha habido en este medio siglo ha sido una prolija manipulación de los medios de comunicación para desvirtuar la memoria de los acontecimientos y presentar el movimiento estudiantil, no como lo que fue, un movimiento democrático; sino como una expresión violenta y radical. En estas décadas se publicaron muchos volúmenes dedicados a confundir al público negando el significado democrático de 1968.

Nunca en este tiempo ningún presidente de la República, ningún ministro de la Suprema Corte, ningún secretario de la Defensa y ningún Procurador General ha pedido perdón a las víctimas o ha levantado la voz para reconocer que las autoridades se equivocaron ese año al aplastar con brutalidad y salvajismo indescriptible una protesta pacífica que sólo reclamaba respeto a las leyes y a las libertades democráticas.

Yo soy un sobreviviente del 68, pero en el camino han desaparecido muchos de mis compañeros: Raúl Álvarez Garín, Luis González de Alba, Roberto Escudero, Marcelino Perelló, Florencio López Osuna, Eduardo Valle Espinoza, Roberta Avendaño, Leobardo López Arteche y otros más cuya muerte pasó inadvertida para el público y que jamás recibieron ningún gesto de reconocimiento por parte del Estado mexicano o de alguna autoridad.

El país transitó hacia la democracia pero aún hoy, cuando se disfrutan ampliamente las libertades por las cuales se sacrificó la generación de 1968, jamás se le ha hecho un reconocimiento a ésta. Ante este ominoso silencio, yo me atrevo a hablar —aunque algunas personas legítimamente pueden juzgar que a mí no me corresponde hacerlo— para proclamar que los líderes de 1968 fueron, legítimamente, héroes de la democracia y que su lucha sentó el precedente para edificar el actual orden político democrático.

Imaginemos por un instante que el movimiento estudiantil hubiera encontrado una solución pacífica y negociada. El ejemplo estudiantil habría sido imitado por otros grupos sociales (obreros, empleados, maestros, campesinos). Las reformas democráticas se habrían adelantado y México habría ahorrado muchos sacrificios y recursos. ¿Qué habría ocurrido con la generación de líderes de 1968? ¿Acaso tales líderes no habrían irrumpido con energía en la política nacional postulándose como una generación de alternancia democrática en el poder público?

La masacre de Tlatelolco impuso otro derrotero al desarrollo de México y determinó el destino de esta generación en particular. Lo que la violencia oficial trasmitió a las nuevas generaciones fue una herencia de odio, de resentimiento y una actitud de desconfianza a la autoridad; la masacre de Tlatelolco impulsó la protesta política por caminos de irracionalidad y violencia y su huella histórica es perfectamente visible en la cultura política actual. ¿De qué fuente procede, si no, la marea de odio en la cual naufragamos?

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 20 de febrero de 2018.**

50 años y más…

Marta Servín Martínez

ENCUENTRO REVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO. COMUNISTAS EN EL 68 MEXICANO

El papel del IPN en el 68

9 de febrero 2018

Buenas tardes tengan todos ustedes

En primer lugar permítanme traer a la memoria a todos aquellos cuya ausencia hoy aquí, en la conmemoración de 50 años y más…es evidente. Ausencia dada tanto por los ciclos que marca la vida, como por las vicisitudes que uno encuentra en ella; pero que en su momento manifestaron con su acción y entrega total, profundo deseo en la transformación de este mundo a pesar de las dificultades y avatares que ello significa. Su ejemplo siempre está con nosotros alentando nuestro andar.

A ell@s, que ya son harto numerosos, dedico estas líneas, pues un movimiento es obra no de uno sino de muchos que codo a codo potencian el esfuerzo individual más allá de uno, de dos, o tres; al ser multitud con conciencia cada vez más organizada. Y eso se da a través del tiempo, de todos los tiempos.

Un movimiento de transformación social y humana es un proceso permanente al que es difícil poner estrictos márgenes de tiempo; por ello también están incluidos los jóvenes actuales, de cualquier edad, los de Ayotzinapa, —las emblemáticas normales rurales— los ambientalistas y periodistas asesinados, un largo etcétera que incluso incluye a las subsecretarías de Estado desaparecidas como la SEIT.

Muchos son los que el día de hoy en diversas trincheras insisten en entender los factores que modulan los procesos de transformación de estructuras sociales caducas y suicidas, que nos agobian cada día más en el entorno global por su efecto desmoralizante, inequitativo y destructor de hombres, pueblos y naturaleza.

Para poder participar activamente y con claridad en el cambio de rumbo hacia procesos sustentables y equitativos es menester entender que estos factores tienen su raíz en la naturaleza capitalista y neoliberal en la esfera global; que hoy invade perversamente muchos quehaceres de la actividad humana en la esfera individual y colectiva.

Me han pedido que hable sobre la etapa más dolorosa de un movimiento renovador que fue atajado y mutilado con gran violencia genocida, usando la fuerza militar y toda una serie de artimañas de provocación para crear división en aquella conciencia colectiva organizada. Que a mi humilde parecer como lo he expresado en otras ocasiones, representa el movimiento de 1968 mexicano. En la esfera internacional y nacional se vivía momentos de aguda confrontación, eran tiempos en que se engendraba y paria el hijo del capitalismo llamado neoliberalismo. Y cuyo crecimiento, cual carcinoma maligno, ha ganado terreno y cotos de poder que mantienen en la actualidad a la humanidad y a su entorno natural al borde del colapso.

Comenzaré diciendo que hubo un 13 de septiembre, que marcó la cúspide de las enormes movilizaciones que caracterizan al 68, y en donde se realizó la llamada: *Marcha del Silencio.* Partimos del Museo de Antropología e Historia, por Reforma hacia el Zócalo, en nuestro camino advertimos que a contraflujo pasaban camiones de carga con muchos hombres —palos y varillas los acompañaban—, después supimos que los coches que habían quedado en el punto de partida fueron brutalmente agredidos y destruidos con saña.

Al día siguiente de la *Marcha del Silencio*, el día 14 de septiembre, en reunión de los jóvenes militantes, del Partido Comunista, se planteó la necesidad de levantar las huelgas y refugiarse al interior de los centros educativos. La euforia por el éxito obtenido la víspera no nos permitió mirar con claridad y perspectiva lo que estaba pasando. Muchos votamos en contra. ¡No teníamos miedo! Ni al régimen ni a sus diversos órganos represores; y aún no imaginábamos el daño que puede ocasionar la división interna ¡Creímos tener temple de acero!

Alguna vez me preguntaron por los errores que se habían cometido en el 68. Ahora entiendo que fue un error no haberle hecho caso a la gente con mayor experiencia dentro del Partido y garantizar la continuidad de la lucha. La lucha nuestra más que prepararnos para confrontaciones militares en ese momento se caracterizó por lo que era nuestra función social primordial. Lo nuestro era, y sigue siendo, el debate, el análisis, la crítica, la propuesta constructiva, la organización de ideas y el impulso de acciones.

Las armas y los discursos de odio son de aquellos que se benefician de la economía de guerra. El ojo x ojo es una maldición, más que una bendición bíblica.

A mediados de septiembre mi actividad dentro del movimiento fue la de brigadista de provincia, fundamentalmente en el norte de la República: Tamaulipas, Nuevo León, Chihuahua, Sinaloa y Durango. En ese momento otros compañeros de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional, como Ceferino Chávez, en ese momento Secretario General de la Sociedad de Alumnos y el Chema, José María Hernández, Presidente del Ateneo Netzahualcóyotl, eran los delegados al Consejo Nacional de Huelga.

La labor de los brigadistas de provincia era explicar en los centros educativos cuales eran los propósitos y objetivos de la demanda central del movimiento resumida en sus seis puntos; convocar su participación y solidaridad pues su destino era el nuestro, nuestra causa, causa común.

Los brigadistas de provincia viajábamos en condiciones precarias, los comités de lucha y las organizaciones estudiantiles, nos ofrecían alimentos y alojamiento en las escuelas. Hoy me gustaría recordar también que el estudiantado politécnico en esos tiempos estaba aún constituido por muchos compañeros que venían de provincia y gracias a la generosidad de sus familias pudimos llevar a cabo tal tarea. Yo había sido Secretaria General de la Sociedad de Alumnos de mi escuela y era ampliamente conocida, estimada y cuidada por todos los compañeros. Agradezco a la distancia su generosidad y apoyo.

El día 24 de septiembre estaba en una terminal de autobuses sinaloense, con rumbo a Durango, cuando leí en la carátula de los periódicos que el Casco de Santo Tomás había sido tomado por el ejército; el impacto que me provocó tal noticia fue inmenso, y por un momento pensé regresar a México; pero ya habíamos hecho el compromiso con los compañeros de Durango y ante tales hechos lo coherente y urgente era ampliar las bases de apoyo.

Pasaban los días y el comité de estudiantes de Durango no conseguía mi boleto de regreso a la Ciudad de México, por lo que sólo logré volver aquí hasta el 3 de octubre en la madrugada. Las carátulas del periódico me recibieron, mostrando una gran mancha negra.

Tambaleando busqué a los compañeros en la cercana calle de Madrid, 60-O, sitio habitual de reunión. No encontré a nadie y tomé el rumbo a casa de mi madre. Desde donde comencé a llamar por teléfono, pero nadie estaba presente. Por la tarde llegó la madre de un compañero al que había llamado para decirme: es necesario que cambies de casa. Me fui con una de las pocas tías decentes que tenía. Y dio la casualidad que en esos nuevos rumbos… esperando un camión… de pronto se detuvo un taxi del cual salió una voz: Marta sube. Era cinco de octubre. Nos dirigimos a uno de los pocos espacios libres de ejército y granaderos en la Ciudad, a Ciudad Universitaria. ¡Había que reconstruir el movimiento! ¡Fiera y alevosamente herido!

La Asamblea General de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas ratificó mi presencia en el Consejo Nacional de Huelga, cuando esto fue posible, pues Ceferino y muchos más estaban en la cárcel. Repito yo había sido Secretaria General de la Sociedad de Alumnos de mi escuela en el periodo inmediato anterior 66-67; Jefa de grupo en 1965, miembro del Ateneo Netzahualcóyotl desde 1963. Siempre participé por crear las mejores condiciones de nuestra condición de estudiantes *al servicio de la Patria* —cuando todavía se escribía con mayúscula—, en nuestra querida, e inolvidable Ciencias Biológicas; nicho pionero de tantas batallas en la esfera nacional.

Las pláticas con los representantes de la presidencia ya se habían iniciado antes o el 2 de octubre, no lo sé bien de cierto. Pero formé parte de la Comisión que se formó en el Consejo Nacional de Huelga para continuarlas. Había muchos pendientes: sacar a los compañeros de la cárcel, liberar nuestras escuelas ocupadas por el ejército, lograr el Diálogo Público. La memoria de aquellos días ha quedado grabada en mí ser como lo más parecido a ¡un gran infierno! Del que sólo mencionaré dos aspectos básicos:

Uno) La enorme cerrazón que dieron dar muestras los representantes del gobierno (Andrés Caso y Jorge de la Vega) —a pesar de las palmaditas que te daban en la espalda y el café que nos mantenía despiertos y en vigilia permanente, más allá de la casa en donde se realizaban las reuniones, en las Águilas—.

Dos) La presencia de un enemigo mayor que lastima un movimiento de reivindicación: la división interna. Hay cosas que duele, que oprimen el pecho, pero hay que saberlas y estar consciente de sus peligros. Azuzada o no desde el exterior es un mal que corroe y desmoraliza. Recuerdo con terror como a los acuerdos a los que se llegaba en la noche de pronto en la mañana se esgrimían los contrarios. Falta de coherencia y honestidad que ya rayaba en la locura. La provocación hacía su agosto, como sello personal que ha perdurado en algunos compañeros, de cuyo nombre prefiero no acordarme.

El gobierno mexicano ha usado consuetudinariamente la corrupción y el chantaje para…..

…...denostar y destruir procesos de cambio. El momento exigía salvar la esencia colectiva de un movimiento que era de todos, preservar la coherencia de sus banderas y la pureza de sus planteamientos. Había que regresar al nicho de nuestras ocupadas escuelas sin claudicación.

Las pláticas se suspendieron y se formó la Comisión que iría a redactar el *Manifiesto 2 de octubre,* en donde se desenmascaraba la naturaleza del régimen y se ratificaba nuestro deseo y propósito de seguir luchando por su transformación. No se podía exponer más al movimiento, después del 2 de octubre, asesinaban a los brigadistas en la calle. Se venían las olimpiadas y estaban desatados.

Repito, el movimiento no estaba preparado para una confrontación armada, aunque varios compañeros escogieron ese camino posteriormente y tienen mi respeto por ello.

Pero el ejército seguía ocupando el Casco de Santo Tomás en el Politécnico. Organizamos brigadas para platicar con los soldados y recitarles poemas: *soldado porque piensas tú… si somos la misma cosa*. Comenzaron las reuniones con la Dirección General del Politécnico. Nosotros no podíamos firmar y nunca firmamos petición alguna para la salida de las tropas de nuestros centros educativos; por una cosa simple: no habíamos pedido su presencia. Quizá en algo ayudo las pláticas con Caso y de la Vega y que conllevaron a que la petición del Dr. Guillermo Massieu tuviera eco.

|Hay que entender el origen que han tenido los proyectos educativos de la UNAM y el POLI para entender mejor su trayectoria. La Universidad con su autonomía pudo defenderse mejor. El IPN había nacido a la vera del Estado mexicano. Como un proyecto de estado que aspira a construirse soberano con base a la preparación de todos sus hijos. *La Técnica al servicio de la patria*. —ahora ya con minúscula—. El poli fue brutalmente herido. Como el Saturno implacable entró en contradicción profunda devorando a sus propios hijos —el "desarrollo capitalista", entre comillas, pues es un desarrollo perverso— es un engendro saturnino que implacable devora a los suyos cuando estos reclaman su derecho a existir.

Hay que entender asimismo que los politécnicos también somos hijos de los principios comunitarios, comunistas y libertarios, en ascenso de los años treinta. ¡Nada menos! Por no hablar de la Revolución francesa y su mayor producto, la escuela politécnica. Y ya no se diga de la Revolución mexicana y su enorme aspiración de justicia social.

La lucha por la Autonomía Politécnica es una coartada. ¡Sería de mayor provecho si es el régimen el que cambia! ¿No les parece? No tenemos bronca de ser una institución del estado mexicano, pero queremos que su gobierno sea coherente con los principios y sentimientos que amparan nuestra Carta Magna, al dar cabida a todos sus hijos, y no padezca síndromes saturninos. Dando pie a reformas contradictorias que benefician a las transnacionales y permiten la explotación minera en zonas protegidas. Por citar sólo alguna de sus incoherencias, o coherencias que no corresponden al bien común.

La querida Escuela Nacional de Ciencias Biológicas fue brutalmente herida, de ella habían surgido proyectos pioneros importantes de atención a la salud, de protección al medio ambiente, del aprovechamiento de los recursos naturales en beneficio de las comunidades locales, de la creación de museos de ciencia preocupados por la educación de las nuevas generaciones con una visión integral de la realidad, sin separar ciencia-humanismo y justicia social. En sus aulas oí hace más de cincuenta años, y por primera vez, eso de aprender a aprender. De aprender haciendo.

Por todo ello para los politécnicos más que el parte aguas democrático que fue para los universitarios el 68, para nosotros fue un parte madres. Dado por la irrupción de un proceso capitalista neoliberal cada día más desbocado y en donde está claro que la solución no es la autonomía sino hoy —como en el 68— sigue siendo el desafío el cambio de régimen económico y social. Y para ello es necesaria la estructura, el convencimiento de la práctica de la militancia política. Que respete los principios políticos que le dieron origen, que no se refugie en la demagogia y el engaño como prédica política. Sino marcando la raya como lo hicieron los yaquis en defensa de su territorio ante el conquistador español en 1533.

En 2018 seguimos de pie y caminando, teniendo fe en el Hombre consciente, —con mayúscula, es decir niños, niñas, jóvenes, o adultos de todas las edades, aun los muy mayores—. Confiando en la sabiduría ancestral y de profunda cultura milenaria de nuestros pueblos originarios, que más que convertir el oro y la plata en deidades de culto, lo eran del sol, el agua y la defensa del territorio en donde se aprende a crecer en comunidad y a organizar la conciencia. ¡Nada menos! ¡Que de la vida y de su posibilidad de continuidad!

Muchas gracias por su invitación a este conversatorio y por su atención

Los dejo con Goya

Las mujeres del 68

ELIA BALTAZAR

Rebeldía se escribe en femenino. Si lo sabrán ellas, las dirigentes, las activistas, las brigadistas y militantes que en 1968 apresuraron el paso para rebasar su tiempo.

Poco se sabe de ellas. Sus nombres y su historia son el intermedio de un capítulo hasta ahora escrito en masculino: el movimiento estudiantil. Pero allí estuvieron. Al frente y a los lados. Jóvenes mujeres que desafiaron la inercia de las normas y la política de pantalón porque también querían cambiar el mundo. Y el suyo, al menos, cambió para siempre.

Myrthokleia González, Marcia Gutiérrez, Adriana Corona, Herlinda Sánchez Laurel, Martha Servín y Patricia Martínez (entre muchas otras) son las mujeres del 68 que hicieron política escabulléndose de casa, las que cambiaron las fiestas por las asambleas, practicaron el feminismo antes de conocerlo y se sintieron iguales como nunca a los otros, sus compañeros, a quienes no abandonaron ni en la cárcel, aun bajo riesgo de ser ellas mismas detenidas. En esos días la minifalda y el pantalón corrieron parejo para escapar de las golpizas y las detenciones. Unas y otros se apropiaron de las calles y las compartieron, aprendieron juntos el arte de la arenga, el boteo y la pinta en brigadas callejeras. Ellas también cayeron en la cárcel, murieron, desaparecieron o fueron torturadas los días que siguieron al 2 de octubre. Las más afortunadas siguieron adelante hasta el invierno del movimiento.

Hoy, en torno al fuego de la conmemoración, ellas se reúnen para rescatar la voz de las mujeres en esta historia colectiva escrita 45 años atrás.

EL GERMEN DE LA POLÍTICA Parece que el mal ya lo traían de origen y brotó apenas hubo ocasión. Unas manifestaron síntomas antes que en otras. Pero todas ya habían sufrido de fiebres políticas antes de saltar al movimiento.

Adriana se hizo militante de "una secta" de izquierda en la preparatoria: la Liga Espartaco. Marcia militaba en la fe: era representante nacional juvenil de la Unión Femenina de Estudiantes Católicas, hasta que el cisma de Juan XXIII dividió a la Iglesia y ella optó por el ala liberal.

Martha se hizo militante del Partido Comunistas Mexicano en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Politécnico y Mirthokleia, única mujer en su escuela, aprendió de liderazgo en la sociedad de alumnos de su Vocacional.

Herlinda, estudiante de arte en La Esmeralda, no hizo más que seguir el trazo de vida de "los ídolos de entonces": Siqueiros y Rivera, comunistas ambos, quienes la llevaron a olfatear la ruta de la izquierda. Y Patricia, que siempre tuvo inquietudes, se entrenó en las causas universitarias.

La biografía de cada una de ellas tiene sello propio. Mirthokleia fue la primera mujer -y la única durante mucho tiempo- que ingresó a la escuela Wilfredo Massieu del Politécnico para estudiar mecánica industrial. "No había ni secretarias, pero ya estaba acostumbrada a tratar con puros hombres desde la Vocacional". En el tercer año de la carrera y

…….con 21 años, se hizo maestra en la escuela técnica Juan de Dios Bátiz, también del Poli.

Herlinda vino de Ensenada, Baja California, para estudiar arte, en una época en que las mujeres no salían de casa. "Desde que llegué a la ciudad de México, me hice de amigos con ideas de avanzada que estaban metidos en causas políticas. Ya en las primeras luchas en la Facultad de Derecho (el movimiento universitario de 1966) andábamos allí, apoyándolos con carteles y mantas. La mayoría éramos norteños y formamos parte de una célula del Partido Comunista. Éramos los más aventados, los que podíamos aventarnos al ruedo porque aquí no estaban las familias ni los padres para cuidarnos".

Adriana y Martha llegaron el movimiento estudiantil por la izquierda. La primera de manera que parece casi natural. "Comencé a militar y a hacer labor política en la preparatoria, donde hacíamos un periodiquito en el que hablábamos de todo lo que estaba pasando en el mundo con los jóvenes… quién lo iba a decir".

En Ciencias Biológicas, Martha se integró al Ateneo Nezahualcóyotl, una organización estudiantil de carácter político y cultura que más tarde la impulsó como secretaria general de la sociedad de alumnos de la escuela. "No había mujeres en esos cargos de representación estudiantil y al lanzar mi candidatura se desató una campaña en mi contra: ponía carteles que dibujaban a una mujer con un látigo en la mano, azotando a un hombre. Yo hice lo mío, busqué a los mejores para integrar mi planilla, y arrasamos. Al mismo tiempo, mi relación con el Partido Comunista se volvió más estrecha y más tarde me integré a la Central Nacional de Estudiantes Democráticos".

Marcia y Patricia dieron sus primeros pasos en lucha estudiantil, en un movimiento que surgió en la Facultad de Odontología, en abril del 68. Fue en defensa de un grupo de maestros cesados "de manera injusta" por las autoridades de la facultad. "Perdimos, pero nos identificamos los estudiantes con inquietudes políticas", recuerda Patricia.

Marcia fue representante en ese movimiento que se convirtió en ensayo de lo que vendría después. Además acudía regularmente a la Parroquia Universitaria del CUC, donde los estudiantes católicos hablaban sobre temas de política y el mundo: el mayo de París concentraba su atención.

"Muchas de quienes estuvimos en el CNH ya teníamos una experiencia previa, muy temprana, en actividades políticas y nos distinguíamos como representantes de nuestras escuelas. Además, cada una representaba muy bien el medio del que venía. Yo, con mi perfil católico, no hubiera podido ser representante en la Facultad de Derecho. Pero la Tita (Roberta Avendaño, dirigente en leyes) tampoco hubiera podido serlo en Odontología, donde los compañeros eran más conservadores.

SALTAN A LA PROTESTA A quién sorprende entonces que aquellas jovencitas saltaran espontáneamente a la protesta contra la irrupción de los granaderos en las vocacionales, el bazucazo en San Ildefonso y la represión de la marcha del 26 de julio.

Adriana, que había estado en aquella manifestación (en la que granaderos y policías la emprendieron contra estudiantes y comunistas), fue elegida en su preparatoria como representante ante el Consejo Nacional de Huelga. Esa misma noche fue detenida la primera mujer del movimiento estudiantil: Oralia García Reyes, una jovencita de 17 años, hermana menor de Efraín y Jaime García Reyes, los dos dirigentes estudiantiles en el Politécnico y miembros de la CNED.

"Tan pronto supe que habían comenzado las detenciones, decidí quedarme toda la noche en la UNAM, en la Facultad de Ciencias Políticas que ya estaba en huelga, lo mismo que mi preparatoria", recuerda Adriana.

A Marcia no se le olvida "el shock" de su primera asamblea en el CNH. "Pensé que iba a ser algo muy serio, muy formal, y cuando vi aquella cantidad de gente, sólo atiné a pescarme del brazo de mi compañero de Odontología. Algunos se preguntaban qué hacíamos allí los de esa facultad, que no tenía mucha tradición de lucha libertaria. Pero allí estábamos. Para mí fue toda una escuela de política".

Patricia se sumó al movimiento en la marcha de protesta que encabezó el rector Javier Barros Sierra, el primero de agosto. En Odontología no hubo asamblea que eligiera representantes, como en el resto de las escuelas. "No era un escuela politizada y la representación la tomamos de manera natural quienes estábamos interesados en el movimiento. Como éramos muy pocos, unos 15 quizá, nos juntábamos con las brigadas de Ciencias Políticas o Derecho".

Mirthokleia admite que tardó algunos días en que "me cayera el veinte de lo que había pasado". Pero tan pronto tomó conciencia de la dimensión de la violencia contra sus compañeros, organizó una asamblea informativa en la Wilfredo Massieu. Como única mujer, sus compañeros quisieron asignarla a las labores de la cocina al organizar la huelga, pero ella se negó de tajo. "A mí me gustaba prensa y propaganda, repartir volantes, conseguir cosas en la radio".

Su liderezgo se impuso y a las dos semanas de que estalló el movimiento "me pidieron que leyera el pliego petitorio". A partir de entonces organizó las asambleas en su escuela y la nombraron representante ante el CNH.

Para el 68 Martha Servín ya no era estudiante -como tampoco Raúl Álvarez Garín-. Trabajaba como vendedora de libros de la editorial Siglo XXI, pero igual se involucró en el movimiento no sólo por ser parte del Poli, sino como militante del Partido Comunista. Fue delegada al Consejo Nacional de Huelga en la etapa posterior a la ocupación militar del Casco de Santo Tomás. "Primero fui brigadista en provincia, enviada por el PMC. Visitaba las universidades y centros de estudio de toda la República para plantear los propósitos del movimiento. Iba y regresaba para asistir a las marchas y los mítines, y luego del 23 de agosto la asamblea aprobó mi representación ante el CNH. Me tocó la parte más difícil del movimiento, cuando ya todo el mundo está en la cárcel. Más que representante, me sentía la mamá de Ciencias Biológicas, porque todos acudían a mí para cualquier problema".

ERAN POCAS De los 200 delegados que conformaron el CNH, sólo 15 eran mujeres. Si acaso, dice Adriana Corona. "Fuimos pocas en los órganos de dirigencia, pero muchas en las brigadas".

Paco Ignacio Taibo II las recuerda en su libro 68: "Las mujeres eran maravillosas. Eran guapas, guapísimas… Paseaban su indiscutible belleza con desenfado y sin cosméticos (…) Tenían mayor sentido de lo cotidiano, eran menos limitadas que uno. Y además podían reírse, y tú hacerte eco de ellas, si algún primate decía que las compañeras no podían salir a pintar en las noches. Éramos tan endiabladamente iguales y diferentes…" Muchas de ellas asumen que no tenían la preparación política de los hombre "ni sabíamos echarnos rollos como ellos, pero nuestra presencia fue masiva, como nunca se había visto", dice Adriana.

No hubo miedo que les cortaran las alas. Para muchas, el movimiento estudiantil fue el primer campo de batallas personales. "A muchas compañeras sus padres las encerraban o las mandaban a provincia con familiares para impedirles participar. Otras se rebelaron o mintieron: decían que iban a una fiesta y se escapaban a las asambleas de sus escuelas, pero así fuimos ganando libertad y confianza".

Todas nos la jugamos igual que los hombres, sigue Marcia. "Al principio, una amiga me dijo: oye, y qué es eso de botear. Aprendimos y lo hicimos… Íbamos a Sanborn's, nos poníamos afuera de las iglesia, nos subíamos a los camiones y con todo el miedo nos echábamos el rollo. Era dificilísimo y a veces teníamos que ir a Ciencias Políticas a copiar las consignas. Hay quienes niegan la importancia de esa participación al decir: es que yo nomás era de las brigadas. ¡Pero las brigadas hicieron el movimiento en las calles, con la gente!".

A tal punto se involucró Patricia en el movimiento, que de plano dejó el trabajo. "Las asambleas en Odontología era muy difíciles, porque la escuela quería regresar a clases y nosotros queríamos seguir en huelga. Fue archidifícil sostenerla con 15 compañeros, siete mujeres y el resto hombres".

Para Mirthokleia las cosas no se pusieron tan complicadas en su casa. Toda su familia apoyaba el movimiento. Su papá, el primero, porque era maestro de ciencias biológicas en la vocacional 3. "Mis hermanas boteaban y mi mamá repartía propaganda en el mercado y llevaba comida a los muchachos de la Wilfredo Massieu. Raro que nos hubieran dejado, porque mi papá era muy estricto. Por eso también me metí al movimiento. Nos tenían amarrados por todas parte, en la casa, en la escuela, en todos lados".

A Herlinda quisieron regresarla a casa, pero no pudieron. Un día, preocupado por lo que ocurría con los estudiantes, su padre viajó a México para ver qué pasaba con su hija. No pudo hacer mucho. "Nos veía salir disfrazadas, con peluca, y preguntaba qué pasaba. Pues pasaba que nos querían agarrar. Yo le dije que se regresara a Ensenada, que iba a estar bien".

Marcia aclara que en el movimiento estudiantil las mujeres rompieron roles y estereotipos. Y es un error si se piensa que ellas ocuparon las cocinas de las escuelas. "Es cierto que muchas no teníamos experiencia política, pero hubo una evolución de ideas y actitudes en un lapso realmente corto".

Una anécdota ilustra el tránsito de las mujeres en aquellos días: "En las maratónicas asambleas del CNH, los compañeros a veces utilizaban palabra de las que no teníamos ni idea. Me acuerdo de una que me dejó con la boca abierta: plusvalía. Supe después lo que significaba y cuando caminábamos sobre Insurgentes señalábamos los restaurantes y negocios como ejemplo de la condenada plusvalía. Así nos entrenamos".

CUENTAN ANÉCDOTAS Divertidas, gozosas, melancólicas, cada una de ellas desgrana a la distancias sus anécdotas del movimiento y traza en el recuerdo a las mujeres que ya no están. Entre ellas, Roberta "La Tita" Avendaño, una de las dirigentes más recordadas, presa en Santa Martha, aguerrida y mal hablada como pocas.

"Ella venía del movimiento magisterial. Tenía un carácter muy impulsivo y era capaz de controlar con groserías al consejo, cuando ya no se podían soportar las discusiones", recuerda Marcia.

Adriana, por su parte, se hace eco de la memoria de María Eugenia Valero, que a los 16 años era representante de la Preparatoria Uno y cayó presa en la toma militar de CU, junto a sus padres, quienes también estaban en asamblea. "Hubo como 40 mujeres detenidas esa noche y a todas las llevaron a Lecumberri, las metieron en una sola celda. Como había ratas, todas terminaron arriba de una especie de mesa grandota de concreto, abrazadas unas con otras".

Ella, además, fue una de las chavas de la Prepa Uno que corrieron de su escuela a los porros: "Los corretearon hasta alejarlos, y a eso no se atrevían ni los hombres", dice.

En Herlinda, pintora, las palabras se le vuelven colores al recordar las noches y los días que pasaban en San Carlos y la Esmeralda pintando las mantas para las manifestaciones, los carteles, haciendo los grabados. Luego atacaron San Carlos, destruyeron los talleres y todo el trabajo se trasladó a La Esmeralda, ocupada de tiempo completo por los estudiantes para impedir que la atacaran.

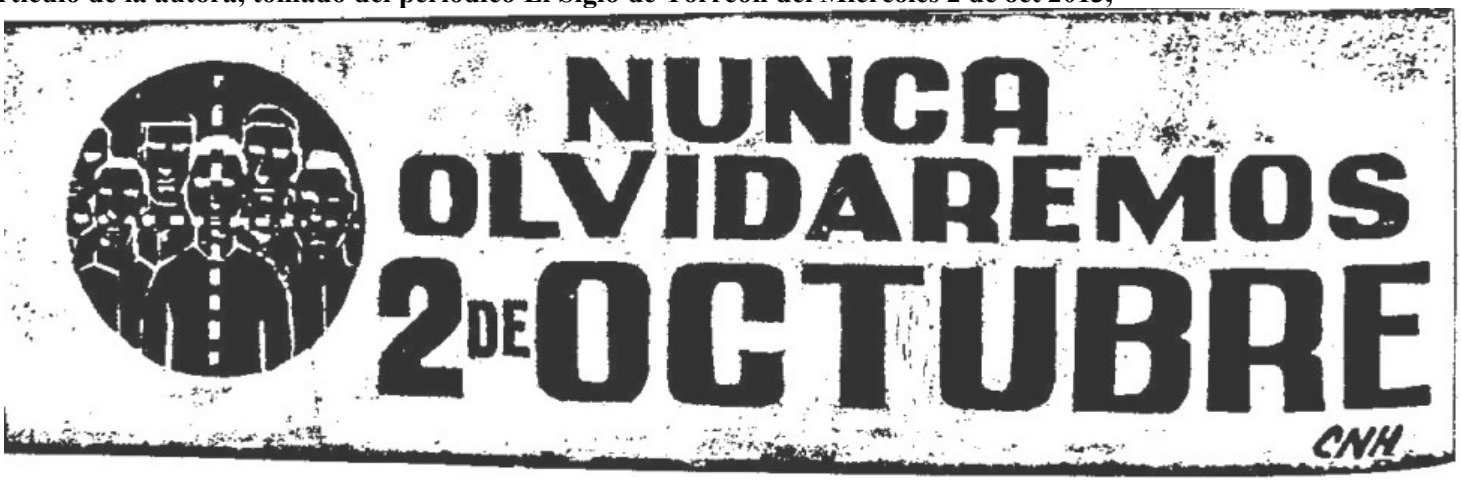
Su voz hace énfasis cuando relata el día que retomaron las oficinas del Partido Comunista, en la calle Mérida de la colonia Roma, luego de que el 26 de julio las ocupara la Policía política. "Me tocó a mí retomarlas junto a un club de barrio de la Juventud Comunista. Las limpiamos, las ordenamos y montamos una guardia. A mí me dieron la misión de ese acto simbólico que hice sin pensarlo, no quise pensarlo, porque podíamos ser detenidos reprimidos. Fue un hermosísimo acto que nunca voy a olvidar".

En el movimiento Patricia se enamoró del hombre que hoy es su esposo, Javier Mastache, entonces dirigente estudiantil. Y había política hasta en el amor: "Hallé en él una afinidad, principalmente, de ideales y visión de futuro".

La noche más emocionante: aquella en la que, a petición de Marcia, escondió a un compañero de Chapingo que ni conocía, sin que sus papás se dieran cuenta. "Lo metí a escondidas y le di unos sarapes y le dije: ahí te duermes, escondido detrás de un sillón en la sala de mi casa. Esperé a que mi mamá se fuera a misa y papá al trabajo para sacarlo. Jamás se enteraron. Ya entonces era peligroso esconder a cualquiera".

A Mirthokleia el riesgo y la aventura la persiguieron siempre durante el movimiento. Fue ella la que rescató a Fernando Zárate del hospital La Villa, donde se encontraba herido luego de los enfrentamientos con los militares en la Unidad Profesional Zacatenco. "Me hice pasar como su prima para sacarlo y llevarlo en una ambulancia de la Escuela Superior de Medicina".

***Artículo de la autora, tomado del periódico El Siglo de Torreón del Miércoles 2 de oct 2013,**



Muere Marcela Lombardo Otero

Nacida en la Ciudad de México, el 20 de marzo de 1926, dejó de existir el pasado 5 de marzo de 2018.

En la ruta de su vida, contó con una singular circunstancia, positiva y favorable pero también signo de una responsabilidad: ser hija de Vicente Lombardo Toledano y de Rosa María Otero Gama.

Estudió en la Escuela Nacional de Maestros en la cual se tituló como maestra de enseñanza primaria y posteriormente estudió en la Escuela Nacional de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Durante 20 años, de 1977 a 2017, estuvo al frente del Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales "Vicente Lombardo Toledano", institución educativa que se dedica al estudio de la filosofía de la ciencia y la realidad mexicana. Primero fue miembro del Consejo Directivo.

En México ha recibido distinciones otorgadas por Universidades, e instituciones de Educación Superior, Culturales y Gubernamentales así como en el extranjero, destacan: Colegio Nacional de Economistas, A.C. 1991.

Grado de Doctor Honoris Causa. Otorgado por la Universidad "Simón Bolívar", Barranquilla República de Colombia. 1992

Miembro Honorario de la Sociedad Bolivariana del Atlántico, A.C. 1992

Condecoración "Orden de la Amistad" otorgada por el Gobierno de la República Socialista de VietNam.1995.

"Orden Académica Simón Bolívar", otorgada por la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, Colombia, 7 de marzo de 1997.

Integrante del Consejo Consultivo de la Coordinación Nacional de Comisiones y Representantes Juaristas para los Festejos del Bicentenario del Natalicio de Don Benito Juárez García.

Actividades académicas y políticas:

-Auxiliar de Vicente Lombardo Toledano en la Fundación de la Federación Sindical Mundial. París. 1945.

-Auxiliar de Vicente Lombardo Toledano en la visita que hizo a la República Socialista de Yugoslavia, a invitación del mariscal Josip Bros Tito. 1947.

-Auxiliar de Vicente Lombardo Toledano en la visita que hizo a la República Popular de Bulgaria a invitación de Georgi Dimitrov. 1947.

-Auxiliar de Vicente Lombardo Toledano en la Reunión del Secretariado de la Federación Sindical Mundial, Pekín, China. 1960.

I Congreso Latinoamericano sobre el Pensamiento Antiimperialista, Managua, Nicaragua. Febrero 18-20 de 1985.

-Decenio de la Mujer. ONU. "La Mujer en la Lucha por la Paz" Nairobi, Kenia. junio 23-27 de 1985.

-Congreso de Intelectuales por el Futuro Pacífico del Mundo. Varsovia, Polonia. Enero 16-19 de 1986.

-II Congreso de la Unión de Científicos sobre Problemas de la Paz y la Prevención de la Guerra Nuclear. Academia de Ciencias de la URSS. Moscú, URSS. Mayo 27-29 de 1986.

-Conferencia Científica Internacional *"El Gran Octubre y la Actualidad",* Instituto de Marxismo Leninismo, URSS. 1987.

-Segunda Conferencia Nacional de la Mujer Saharaui. República Democrática Popular Saharaui. 1990.

-*La validez de las ideas de Ho Chi Min en la presente era.* Conferencia organizada por la UNESCO y la Academia de Ciencias Sociales de Viet Nam en el Centenario de Ho Chi Min en Hanoi, República Socialista de Viet Nam. 1990.

-Intervención y recepción del Doctorado Post-Mortem a VLT, de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. 1994.

-Co-organizadora, fundadora y dirigente del Movimiento de la Juventud Popular. 1948.

-Fundadora del Partido Popular en 1948, más tarde Partido Popular Socialista (PPS).

-Organizadora y responsable de Ediciones y de la Librería del Partido Popular.

-Como dirigente juvenil, fue parte del equipo de trabajo en la comitiva de Vicente Lombardo Toledano en su Campaña Presidencial de 1952.

-Miembro del Comité Central del PPS.

-Miembro de la Dirección Nacional del Comité Central del PPS. 1993-1994.

Proyección Parlamentaria

Su ruta hacia los cargos de representación popular se inició con las varias ocasiones en que fue postulada para puestos de elección popular, sacando siempre la más alta votación entre sus compañeros postulados en el Distrito Federal.

Fue elegida como Diputada Federal en la L Legislatura (1976-79) en cuya tribuna realizó valiosas intervenciones.

Fue electa, por mayoría, Diputada Federal para la LIV Legislatura (1988-1991) en la que destacó por sus intervenciones en la tribuna.

Para la elección de 1988, fue la única candidata postulada por alguno de los partidos que conformaban el Frente Democrático Nacional (la coalición de izquierda) en ganar la elección en su distrito.

Fue candidata por el PPS a la Presidencia de México en 1994, elección ganada por el priísta Ernesto Zedillo Ponce de León

Destaca por su importancia y por su repercusión nacional, y por haber sido un ejemplo de valor civil en las lides políticas, aquella que, a nombre del Frente Democrático Nacional presentó, en la tribuna del Congreso el 1 de diciembre de 1988, la denuncia del fraude electoral del año de 1988, que llevó a la Presidencia de la República al licenciado Carlos Salinas de Gortari.

La trayectoria política de Marcela Lombardo Otero, después de haber transcurrido con la línea estratégica y táctica creada y dirigida por VLT, con los objetivos y las finalidades de las luchas revolucionarias y con la perspectiva histórica de la Revolución Mexicana, llega a su máxima expresión y significación que tuvo, y tiene aún, el lanzamiento de su candidatura a la Presidencia de la República en el proceso electoral de 1994, por el partido que creó, fundó y dirigió VLT, el Partido Popular Socialista.

"Murió serenamente, sabía que tuvo una vida plena en lo familiar, en lo social y en lo cultural", informó el Centro de Estudios Filosóficos.

Los documentos de Lini M. De Vries, 1910-2002

Por Gastón Pardo (18-10-2016)

El archivo Lini de Vries está registrado así:

Item description, dates. MC 573, folder #. Schlesinger Library, Radcliffe Institute, Harvard University, Cambridge, Mass.

El obituario en The New York Times (03.04.1982) dice:

Lini Moerkerk de Vries, a public health administrator and teacher, died last Saturday at Valley Hospital in Ridgewood, N.J. She was 76 years old.

A las víctimas hay que individualizarlas. Ponerles un rostro, una edad, una familia, un barrio, algunas inquietudes, unos cuantos sueños, una debilidad visible o escondida, como lo fue la Lini de Vries que se dibuja a sí misma en El Sótano. Los activistas sociales como ella lo han sabido de tiempo atrás, como para presentar cualquier campaña de opinión que aspire a provocar empatía en el ciudadano con un rostro concreto, un nombre y una edad. Los de Lini, por ejemplo. Parece que en estas fechas hay una voluntad colectiva de concordia, que las rivalidades pierden rigor y nuestras líneas se engalanan con buenos propósitos. Tal vez deba ser así, porque conviene y es saludable que sea así, que el pensamiento se mantenga en suspenso unos días antes de volver a la carga, a la opinión, a la arena.

Ha resultado inevitable, después de ver el rostro de Lini de Vries en las portadas de sus libros, pensar en su madre Elizabeth, pensar que para ella el *Rosh Hashana* era una celebración anual demasiado compacta y sin ventanas al exterior como resultaba ser para sus predecesores holandeses.

Eso explica la salida al aire libre con su pertenencia impostergable al Partido comunista, que era en la primera mitad del siglo XX la catapulta de los judíos que temen demasiado vivir en un mundo hostil y amenazante por los motivos inevitables existencialmente hablando. Así es como Jean Paul Sartre lo destacó en La question juive. Y aun hoy no hay un solo dato o juicio de valor en este libro del considerado filósofo de Israel, ni una partícula del análisis de la agresión que tan bien Sartre desmenuzaba por partes, que no hayan sido parte de las vivencias personales de Lini de Vries.

El tiempo avanza en una densidad amorfa, sin conceder tregua alguna ni consuelo, empecinada como está la mente en nuestro tiempo, en un solo propósito: que se haga justicia a todos los señalados por la ley y los prejuicios. Y por ello he querido que el primer artículo de este año apenas inaugurado esté dedicado a ella, a esa militante sin fronteras, a esa profesional de la salud, a esa antropóloga de todas las razas, a ella, que no le escasearon motivos para vivir litigando a fin de que su persecución increíble en su propio país se convirtiera en paradigmático, y que su muerte sólo registrada por *The New York Times* no haya caído en el olvido.

Que nos enseñe a atajar la intolerancia cuando brota: desde la casa, la escuela, la justicia, y que entendamos la necesidad de enseñar a quienes no tienen demasiadas luces y oportunidades; a los resentidos, a los duros de corazón, a sufrir con el dolor ajeno.

Y si es que la naturaleza no les ha dado la capacidad de comprender el sufrimiento del prójimo que sea la justicia la que ponga freno a su tara.

Querría que mi artículo tuviera un rostro, el de Lini de Vries acompañada del recuerdo de los miles de sefarditas que están a la espera del veredicto real español sobre los perseguidos que ha anunciado que les va a rescatar del confinamiento histórico.

Biografía

Lini De Vries nació el 25 de julio de 1905 en Prospect Park, Nueva Jersey y su nombre original completo fue Lena Moerkerk, hija de Elisabeth (De Vries) Moerkerk. Su hermana menor Elizabeth, nació en 1913.

Leonard Moerkerk, esposo de Elizabeth, educó a Lini (nombre familiar de Lena), pero pronto supo que su padre biológico era en realidad Bernard Pollack, novio holandés de su madre. La lengua de Países Bajos se hablaba en la casa de los Moerkerk, y De Vries aprendió la lengua inglesa sólo cuando asistió a la escuela primaria a los 12 años.

Después de graduarse al terminar su educación primaria, fue enviada a trabajar en un taller de seda en los alrededores de Paterson, Nueva Jersey. Más tarde trabajó en un taller de algodón y por último en un taller para fabricar cintas, como secretaria y operadora telefónica.

De Vries tuvo una infancia infeliz en el interior de la vida familiar. En contrapartida con marcado entusiasmo organizó la tropa de las Girl scouts hacia 1918 como un medio que le permitiese ampliar sus horizontes del lado exterior de la puerta de casa.

En 1925, De Vries se enroló en un programa de capacitación en la Escuela para enfermeras del hospital New Rochelle en Nueva York. Conoció a Wilbur Fuhr en 1926 cuando era atendida de una fiebre reumática en ese Hospital de Nueva Rochelle. De Vries se graduó al finalizar su programa en junio de 1928 y se casó con Fuhr, quien vivía del negocio de productos lácteos en Puerto Chester, Nueva

……York. Sus nombres con los que se presentaba socialmente eran “Lini M. Fuhr” o “Lee Fuhr”.

Su hija, Mary Lee, nació en 1930. Pero Wilbur Fuhr, debilitado por una fiebre reumática que padecía desde niño, falleció el año siguiente. De Vries trabajó entonces como una enfermera visitante, al tiempo que asistía a sus cursos de bachillerato, que terminó en 1932. Al año siguiente comenzó un curso en la Escuela de maestros de la Universidad de Columbia, donde obtuvo el grado de bachiller en enfermería. Para ello se mudó a la ciudad de Nueva York con su hija, y se ocupó en varios empleos mientras asistía a clases. Trabajó en esa época como trabajadora social y enfermera y, finalmente, consiguió un trabajo de tiempo completo al lado de Margaret Sanger en su clínica de control natal en 1935 y 1936.

En 1935, De Vries se afilió al Partido comunista. En enero de 1937 se enroló para ir a España como parte del Centro Médico para apoyar a la causa republicana española, al lado de la brigada Lincoln. Ese servicio médico proporcionó considerable ayuda a las brigadas internacionales y a los luchadores antifascistas españoles mientras duró la Guerra civil española. Pero De Vries permaneció sólo unos meses en España porque regresó a Estados Unidos, a echar a andar una campaña de relaciones públicas en favor de la república española, consistente en conferencias que dictó en varias partes de Estados Unidos, y en la captación de fondos económicos en beneficio de la causa.

De Vries tomó en seguida un trabajo de enfermera en Nuevo México para ayudar allí a su hija, que sufría de fiebre reumática, a mejorar en un clima caluroso.

De 1938 a1940, De Vries trabajó en la Unidad de salud pública en el ayuntamiento de San Miguel, de donde solía dirigirse a los pequeños poblados de inmigrantes mexicanos que hablaban poco inglés para introducirlos con la labor sanitaria, y prestarles servicios de enfermería. De Vries fue colocada más tarde por un tiempo como asesora de salud maternal en el Departamento de Salubridad en Puerto Rico.

En Puerto Rico, De Vries conoció a Louis Stoumen, fotógrafo viajero 12 años menor que ella.

La Segunda guerra mundial fue la excusa que permitió a De Vries para regresar a Estados Unidos, donde trabajó en la Administración federal para el mejoramiento del trabajo (Federal Works Progress Administration), revisando los programas de salud a lo largo del sureste del país. De nuevo en la ciudad de Nueva York, se graduó finalmente de enfermera en la Universidad de Columbia en 1943. Y después de su graduación trabajó como directora de epidemiología de acuerdo al programa de combate a las enfermedades venéreas de Chicago. Se casó con Louis Stoumen en Nueva York en enero de 1944 y comenzó a ser llamada Lini Stoumen. Se mudó la familia a Los Ángeles cuando la salud de su hija Mary comenzó a deteriorarse de nueva cuenta.

De Vries se puso a trabajar en el Centro de control de enfermedades venéreas del Departamento de Salud de Los Ángeles. Más tarde fue Supervisora de los servicios médicos y enfermería de los trabajadores agrícolas de la salud y la Asociación médica del sur de California. La hija de Lini y de Stoumen: Toby, nació en 1946. La pareja se separó en 1948 y llegó al divorcio en 1949.

Al inicio de 1938, De Vries en medio de su acción por la república española, fue acosada por el FBI debido a su afiliación al Partido comunista y a su trabajo en esa guerra civil. Sus empleadores solían ser visitados con frecuencia agentes del FBI lo mismo que sus amigos. En 1946, De Vries accedió finalmente a hablar con el FBI, y negó ser miembro del Partido comunista y no quiso mencionarles el nombre de amigos y camaradas del partido.

En 1948, De Vries fue púbicamente expulsada del PC por instigación de la antigua militante Elizabeth Bentley, quien escribió varios artículos de confesiones y un libro sobre su propio pasado comunista. Cuando su trabajo en la Asociación médica del sur de California terminó en 1948, De Vries tuvo dificultad para hallar otro debido a las afirmaciones de Bentley y al continuo acoso de FBI. Supo que su nombre había sido puesto en una lista negra enviada a los eventuales empleadores. Mary Lee comenzó sus estudios universitarios en la universidad californiana en Berkeley en otoño de 1947; and was planning to attend Barnard College en el otoño de 1949. Sintiéndose incapaz de poder dar apoyo financiero a sus dos hijos, Mary Lee y Toby, De Vries decidió marcharse a México en diciembre de 1949.

Al llegar a México, De Vries se instaló en Cuernavaca antes de cambiar su domicilio a Oaxaca en 1952 donde se puso a enseñar inglés y salud pública en la universidad estatal. En 1956 pasó a ser encargada de salubridad en la Comisión del Papaloapan, con alcance al centro de Veracruz y Oaxaca, en la región donde los indígenas hablan poco español y necesitan desesperadamente acceso a un sistema de salud moderno.

En 1957, De Vries se mudó a Jalapa, capital del estado de Veracruz, a dar clases en la Universidad Veracruzana al lado del antropólogo Gonzalo Aguirre-Beltrán. Dio clases sobre la salud pública a un público formado por estudiantes de antropología y medicina. Estos cursos dieron sentido a la escuela de verano para extranjeros que llegaban a la UV. En 1963 regresó a Cuernavaca donde fundó otra escuela de verano semejante a la de Jalapa en la Universidad de Morelos. Casi de inmediato fue designada su directora. En 1967 fundó el Instituto de estudios mexicanos, para familiarizar a estudiantes de origen anglosajón en la cultura nacional. Participó asimismo en el Centro Intercultural de Documentación, o CIDOC, que era un instituto de investigación multidisciplinar que dirigía el filósofo y anarquista Ivan Illich.

De Vries fue subdirectora del Instituto de Estudios Contemporáneos y más tarde se involucró en tareas educativas en Cuernavaca, dirigidas a estudiantes extranjeros en el Instituto Fénix, de Cuernavaca y Cemanahuac, una comunidad educativa donde Lini solía impartir clases de historia mexicana y salud pública. Pero además de la enseñanza, Lini tenía abiertas las puertas de su casa para dar hospedaje e instaló, además, una pequeña tienda en la que vendía artesanías oaxaqueñas a los visitantes extranjeros.

De Vries escribió una autobiografía que fue publicada en español e inglés El Sótano (The Cellar), que es el recuento de su infancia hasta 1925, fue publicada en 1959 por la Universidad Veracruzana formando parte de su colección Ficción

La misma editorial llevó al público España 1937 (Memorias), un relato de su experiencia en la guerra civil española en 1965.

En 1969, CIDOC publicó el libro de De Vries titulado El pueblo de las montañas: Educación para la salud en las comunidades indias en Oaxaca, México, que describe su trabajo desempeñado en la Comisión del Papaloapan.

Otro volumen, que describe la vida de De Vries en México de 1949 a 1962, fue publicado en 1972 en inglés en México por Minutiae Mexicana: Please, God, Take Care of the Mule (Dios, cuida a mi mula). Ese título le permitió obtener el premio del libro del año en México, y fue luego traducido al japonés (formando parte de una sección sobre la Guerra civil española) en 1974. Una descripción de su vida de 1905 a 1962 fue publicada en EU en 1979 por Vanilla Press titulado Up From the Cellar.

En 1962, Lini obtuvo la nacionalidad mexicana por decreto presidencial, para honrar su labor en la Comisión del Papaloapan.

Fue miembro activo en su comunidad académica del Centro internacional de documentación CIDOC y en el Museo de Cuernavaca. Finalmente, recibió autorización y visado para ingresar en Estados Unidos, su país de origen en 1970, de donde regresó en varias ocasiones más tarde. Lini De Vries murió el 27 de marzo de 1982, al no resistir la repetida intervención quirúrgica, en Ridgewood, Nueva Jersey. Fue enterrada en el cementerio de Fair Lawn.

Margarita Nelken-Mausberger

Margarita Nelken (Madrid, 1896 – México, 1968) fue una política comunista española de quien se rumoreaba en la época que gobernaba el estado de Veracruz Antonio Quirasco, que había sido entrañable compañera de Lini en España. No hay nada escrito al respecto, salvo una abundante bibliografía sobre ambas en varios catálogos de obras de militantes de la Internacional comunista. Toca a la administración actual de la Universidad Veracruzana, emprender las investigaciones sobre esa política clandestina en la que convivían en Jalapa y Cuernavaca muchos militantes comunistas y también anarquistas como Emma Goldmann.

Conocida por su decidida actuación política durante la Segunda República y la Guerra Civil. Hija de una francesa y de un joyero, que descendían de judíos alemanes llegados a la capital en 1889, recibió una educación esmerada que se tradujo en tempranas inclinaciones hacia la pintura y la música. Las abandonó en plena juventud para dedicarse al activismo político y social.

Dice Wikipedia que Margarita en el verano de 1936 luchó frente a los militares sublevados y estuvo en los frentes de Extremadura y Toledo. En noviembre de 1936, participó en la defensa de Madrid y se distinguió asimismo en la organización de la Unión de Mujeres Antifascistas. Se incorporó al PCE en noviembre de 1936, poco después de la formación del gobierno de Largo Caballero. Pasó la última etapa de la guerra en Barcelona. Es muy probable la tesis de la militancia conjunta de ambas en el teatro madrileño de la guerra.

Derrotada pero no vencida, Margarita marchó al exilio: de París a Moscú y, luego, en 1939, a México, donde se instaló definitivamente. Trabajó en la Secretaría de Educación Pública, colaboró con el gobierno republicano en el exilio, participó en las actividades de la Unión de Mujeres Españolas y nunca abandonó las actividades literarias y periodísticas.

En octubre de 1942 fue expulsada del PCE por haber criticado la política comunista de la Unión Nacional. Los reveses del exilio, las cargas familiares y, sobre todo, la muerte de sus dos hijos (el hijo, en 1944, luchando con el ejército soviético, y la hija, en 1956, de cáncer) consiguieron vencer la incansable resistencia de esta mujer. Se mantuvo activa, sin embargo, hasta el final de sus días en la crítica de arte, el periodismo y las actividades del exilio español, así como en la ayuda a los refugiados. (Wikipedia)

La cultura marxista en Veracruz que merece ser restaurada

Durante muchos años y desde que Veracruz existe como entidad federativa, los elementos radicales han contribuido al trazo de su personalidad. El Partido comunista de México luego Partido comunista mexicano, aportó numerosos cuadros a la organización del estado, con altas y bajas, con hechos lamentables, crímenes pero también el campo propicio para la cultura, de esa cultura que la UV dio asomó por su ventana, por primera vez, fuera de México con su rector Ezequiel Coutiño en el gobierno de Marco Antonio Muñoz.

En el gobierno de Rafael Hernández Ochoa cuantificaba sus recursos humanos como una combinación de actividad agrícola y explotación petrolera. No había más en la estadística ni en el cargo presupuestal

En la actualidad el recurso demográfico veracruzano se debate en una complejidad cuyos componentes llegaron del exterior. La intranquilidad reinará por un tiempo el panorama estatal. Por eso vale la pena demostrar a la población el valor de los portadores de utopía dentro de una realidad que será dominada por el desorden. Echamos de menos a Herón Proal, Luciano Galicia, Hernán Laborde, Vidal Díaz Muñoz en el “santoral” laico del Sistema.

RESUMEN Latinoamericano
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

8 de Marzo: ¿Cuál es su origen? ¿Qué lecciones podemos extraer hoy día?

Resumen Latinoamericano / 11 de febrero de 2018 / Laura Requena

El 8 de Marzo nació ligado a la lucha por el voto femenino y por mejores condiciones laborales para las trabajadoras de finales del siglo XIX y comienzos del XX.

El 8 de Marzo viene celebrándose desde hace más de cien años. Pero lo cierto es que el origen de esta fecha es motivo de controversia, porque muchos de los hechos que dieron lugar a ella han sido olvidados, distorsionados o maquillados.

Lo que sí parece claro es que no puede encontrarse en un sólo suceso, sino que la celebración de este día está atravesada por gran cantidad de hechos relacionados con momentos cruciales de la historia del siglo XX como fueron la Primera Guerra Mundial, la lucha internacional por el sufragio femenino, el creciente auge del sindicalismo durante las primeras décadas del siglo XX tanto en Estados Unidos como en Europa y Latinoamérica y con la **Revolución Rusa**.

El 8 de Marzo nació ligado a la lucha por el voto femenino y por mejores condiciones laborales para las trabajadoras de finales del siglo XIX y comienzos del XX. La revolución industrial, que incorporó a mujeres, niñas y niños a la producción, supuso para ellas el pasó de la servidumbre del hogar que nunca abandonó, a la servidumbre del taller o la fábrica. Las mujeres sufrían largas jornadas laborales sin descanso, salarios a la mitad que los de los hombres y además eran víctimas de acoso sexual por los patrones.

Las mujeres socialistas crean el Día de la Mujer

Los orígenes del Día Internacional de la Mujer están ligados a los partidos socialistas de Estados Unidos y Europa y en particular al protagonismo de las mujeres del Partido Socialista Norteamericano que, desde 1908, instauraron unas jornadas de reflexión y acción denominadas *Women's Day.*

El 3 de mayo de 1908, en el teatro Garrick de Chicago, la Federación de Mujeres Socialistas de Chicago, tomó la iniciativa de llamar para un Día de la Mujer, con el objetivo central de hacer campaña por el sufragio femenino. Al año siguiente, el 28 de febrero de 1909, el partido socialista realizó grandes manifestaciones en varias ciudades, para reivindicar el voto femenino.

El 26 y 27 de Agosto de 1910 se realizó en Dinamarca la II Conferencia Internacional de las Mujeres Trabajadoras, organizada por la II Internacional. Clara Zetkin, pionera del movimiento de mujeres socialistas que dedicó toda su vida a organizar a las mujeres trabajadoras, propuso seguir el ejemplo de las americanas y conmemorar el día de la mujer en repudio a las condiciones de opresión en la que se encontraban las mujeres obreras en el mundo y a favor del sufragio femenino sin restricciones. Al mismo tiempo, se vislumbraba la guerra en Europa y las socialistas propusieron que ese día también se hiciera un llamado a la paz.

Para las mujeres socialistas y así lo entendía también Zetkin, la lucha por el voto femenino no era un fin en sí mismo sino un paso necesario para la participación política de las mujeres y un modo de unir a la clase en lo que era la lucha estratégica por el socialismo. Ella tenía claro que aun cuando proletarias y burguesas reivindicasen por igual el derecho al voto, sus intereses eran contrarios. Así, según ella: "Las feministas burguesas quieren participar en la vida pública porque esperan con ello apoyar y preservar el actual orden social burgués", no como las proletarias que exigen el voto ante todo para mejorar la capacidad de combate del proletariado contra el orden capitalista". Ella veía una relación estrecha entre la "cuestión femenina" y la "cuestión social". Clara Zetkin sabía que sin la participación política de las mujeres era imposible ganarlas para la causa socialista y que al mismo tiempo solo una revolución capaz de derribar el orden capitalista sería capaz de poner las bases materiales para la total emancipación de las mujeres.

La tarea de poner a los partidos socialistas al frente de la lucha por el sufragio femenino, no fue fácil. Cuando Zetkin entró en el partido socialista obrero de Alemania, las mujeres incluso tenían prohibida la participación política en ese país. Pero ella y otras mujeres dieron una batalla fuerte en la organización que construían junto con los hombres, para que poco a poco la cuestión de la mujer formase también parte del programa socialista.

Aun cuando en el acuerdo de aquella Conferencia no se fijó un día específico, porque no se conmemoraba ningún hecho histórico, a partir de entonces el Día Internacional de la Mujer Trabajadora comenzó a celebrarse en varios países de Europa.

Paralelamente a la lucha por el voto femenino, las mujeres trabajadoras venían peleando muy fuerte desde finales del SXIX por sus derechos laborales. En marzo de 1857 el sindicato de costureras de la Compañía Textil de Lower East Side, de New York, llevó a cabo una marcha para demandar la reducción de su jornada de trabajo. Allí, por efecto de la

…….represión policial, resultaron heridas y/o muertas algunas trabajadoras.

Diez años después, también en marzo de 1867, se desarrolla la huelga de las planchadoras de cuellos de la pequeña ciudad de Troy, en el estado de New York.

En 1909 se realiza la gran huelga de las obreras de la Compañía de Blusas Triangle, de la ciudad de Nueva York. Este paro, que duró tres meses y que se conoce como la "sublevación de las 20.000" (por el número aproximado de trabajadoras de diversas fábricas que prestaron su apoyo), tuvo una enorme repercusión. Pero la escasez económica las llevó de vuelta a sus fábricas sin conseguir la instalación de salidas de emergencia y la prohibición de mantener cerradas las puertas de la fábrica durante el trabajo, que era una de sus demandas.

El primer día internacional de la mujer, el 19 de marzo de 1911, reunió en toda Europa a cerca de un millón de personas. Seis días después, un incendio destruye buena parte de las instalaciones de la Compañía de Blusas Triangle. Mueren cientos de personas, la mayoría mujeres, de edades que iban desde los 48 a los 14 años y muchas otras quedan heridas. Esta tragedia permitió verificar la pertinencia de sus reivindicaciones y obligó a importantes cambios en normas de seguridad y salud laboral en las fábricas.

8 de marzo de 1917: Antesala de la Revolución de Octubre

El 8 de Marzo de 1917 (23 de Febrero en el antiguo calendario ruso), las mujeres obreras salieron a la calle para protestar contra la participación de Rusia en la guerra, la desigualdad en las condiciones laborales y la escasez de alimentos. Las mujeres decidieron convocar a la agitación pública y aquel estallido popular protagonizado por las obreras, puso fin a la dinastía Romanov y dio inicio de forma espontánea a la revolución de Febrero, antesala de la Revolución de Octubre.

La Revolución rusa dio pasos agigantados en los derechos de la mujer, ni siguiera imaginados para las mujeres del resto de Europa. No sólo fueron las primeras en conseguir el derecho al voto sino que el nuevo gobierno obrero y popular que surgió en Octubre, acabó con todo vestigio de desigualdad legal. Llevaron a cabo medidas para conservar y ampliar al máximo el papel de las mujeres en la producción y para su participación política, en igualdad de condiciones. Legalizaron el aborto, intentaron acabar con la esclavitud doméstica de las mujeres y socializar estas tareas poniendo en marcha una red de servicios públicos. También llevaron a cabo una lucha titánica para la protección de la maternidad y la niñez abandonada.

El aislamiento de aquella revolución, la guerra civil y las difíciles condiciones materiales, no permitieron avanzar todo lo deseado. Pero aun así, en los primeros años el gobierno soviético dio a la mujer, lo que ningún otro gobierno del mundo, sentando las bases de nuevas relaciones humanas y entre los sexos sobre bases económicas y sociales nuevas. Es a partir de entonces cuando en 1921, la Conferencia de Mujeres Comunistas de la recién fundada III Internacional, fijó el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer trabajadora

El abandono o cambio del carácter de esta fecha y su posterior institucionalización

El estalinismo supuso un retroceso enorme para las mujeres. Se prohibió el aborto y se abandonó la idea de que el Estado socializara por completo las tareas domésticas y de cuidados. Durante los años 30, el 8 de Marzo se convirtió en la Unión Soviética en un día para "glorificar la maternidad". Después de los años 30, el 8 de Marzo dejó de realizarse en muchos países o se le dio un carácter distinto. Dejó de ser un día de lucha y para la reivindicación.

A finales de los años 60 e inicios de los 70, el movimiento feminista buscó retomar la conmemoración de este día. Se tomó la explicación sobre su origen que en 1955 apareció en Francia en el periódico comunista "La Humanité", donde se decía que este día nació en homenaje a la huelga en una fábrica textil, en 1857, en Nueva York, durante la cual los patrones habrían atrancado las puertas de la fábrica y prendido fuego, con 129 obreras adentro. Otras fuentes situaban ese hecho en un 8 de Marzo de 1908, que era además domingo.

Esta versión se dio por buena durante más de 20 años, hasta que la historiadora canadiense Renée Côte investigó en todos los archivos de Europa, EUA y Canadá y no encontró ninguna pista de aquel incendio. Otras muchas investigadoras llegaron a la misma conclusión de que no existían pruebas documentales sobre el incendio de la fábrica textil en ninguno de esos dos años.

Todas ellas afirman que el mito que sitúa el origen del 8 de Marzo en esas dos fechas, se creó confundiendo y mezclando los datos de otras huelgas, con la intención de ocultar su origen comunista, borrar de la memoria otros acontecimientos y las fechas de los congresos socialistas que determinaron el Día de las Mujeres.

En 1975 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) instituyó el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer, quitándole el adjetivo de trabajadora y obviando los acontecimientos del 8 de Marzo de 1917 en Rusia. En 1977 la Unesco declaró el 8 de marzo como homenaje a las obreras muertas en 1857.

¡Hay que rescatar el carácter socialista y de clase del día 8 de marzo!

Mucho ha llovido desde que en 1910, Clara Zetkin propusiese llevar a cabo en todos los países, el Día Internacional por los derechos de la mujer trabajadora. En muchos países las mujeres conseguimos el voto, la participación política, el divorcio y una minoría se convirtieron en empresarias, banqueras, ministras o presidentas. Pero millones de mujeres en el mundo entero siguen enfrentando el machismo diario, los feminicidios, la sobrecarga de trabajos domésticos y de cuidados, la desigualdad laboral y salarial e incluso la pobreza y miseria extrema. Lo que demuestra que bajo este sistema capitalista corrupto y cada vez más en crisis, no hay igualdad posible. Es por eso que hay una lucha creciente y masiva de las mujeres que se expresó el pasado 8 de Marzo y volverá a hacerlo este año.

Es ahora cuando las enseñanzas de aquel 8 de Marzo de 1917 se vuelven para nosotras más imprescindibles que nunca. La Revolución rusa empezó por el sector más oprimido y explotado de la clase trabajadora y hoy día vemos también como las mujeres estamos a la cabeza de muchas luchas. Cien años después es clave recuperar el hilo rojo de la historia de aquellas mujeres que se atrevieron a revolucionar el mundo y sus propias vidas y que luchaban por un mundo nuevo sin explotación y opresión del hombre por el hombre y específicamente de la mujer por el hombre. Y que demostraron que sólo es posible empezar a poner los cimientos para terminar con la opresión a las mujeres, mediante una revolución obrera y popular que tenga como objetivo luchar por una sociedad socialista.

Flora Tristán: precursora del feminismo y el socialismo

1ª. Parte

"El nivel de civilización a que han llegado diversas sociedades humanas está en proporción a la independencia de que gozan las mujeres", escribió Flora Tristán, precursora del feminismo, quien con mente lúcida y adelantándose a su época reclamó la participación de la mujer en todos los niveles e instancias de la sociedad a fin de lograr su liberación e igualdad.

Flora Tristán nació en París el 7 de abril de 1803, en plena época napoleónica. Era hija del coronel Mariano Tristán y Moscoso, aristócrata peruano oriundo de Arequipa y que servía en los ejércitos del rey de España, y de una dama francesa llamada Anne-Pierre Laisnay. Ambos se habían conocido en Bilbao, España.

Tuvo una primera infancia de lujo, y su casa era visitada por personajes importantes, entre ellos el mismísimo Simón Bolívar, que luego sería el Libertador.

Sin embargo el padre nunca reconoció legalmente a Flora, y de hecho su padre y su madre nunca estuvieron casados. Por eso, aunque en vida les proporcionó todas las comodidades que le permitía su fortuna, a su muerte en 1808, siendo Flora una niña, y sin haber hecho testamento, la familia quedó prácticamente en la indigencia.

Flora, junto a su madre y su hermano menor, se vieron obligados a dejar la hermosa mansión de Vaugirard donde vivían, para vivir en el campo. A la muerte del hermano menor, Flora y su madre regresaron a París, en 1818, y vivieron en la en uno de los barrios más pobres de la ciudad, en los alrededores de la Plaza Maubert.

Por eso desde muy joven Flora tuvo que ponerse a trabajar. Con los pocos conocimientos de pintura que había aprendido, Flora ingresa como colorista en el taller de litografía de André Chazal, quien se enamora perdidamente de la joven obrera. Flora, presionada por su madre, acepta casarse para salir de la pobreza. El matrimonio se celebró el 3 de febrero de 1821.

Flora y André tuvieron tres hijos. Uno de ellos, Aline Marie, será la futura madre del pintor impresionista Paul Gauguin. Pese a todo fue un matrimonio desgraciado que se disolvió años después a causa de los celos y los malos tratos. De esta época nació en Flora la convicción de que el matrimonio era una institución intolerable, un trato comercial en el que una mujer era vendida a un hombre y convertida poco menos que en una esclava de por vida. E hizo brotar en ella, asimismo, un instintivo rechazo de la maternidad y una desconfianza profunda hacia el sexo, en los que presentía otros tantos instrumentos de la servidumbre de la mujer, de su humillante sujeción al hombre.

Decepcionada del matrimonio y sofocada por una relación sórdida, en 1825 abandonó el hogar, dejó a sus hijos al cuidado de su madre y se empleó como doncella de una familia inglesa. Gracias a eso tiene la oportunidad de viajar a Suiza, Alemania e Inglaterra.

En esta época tuvo problemas por su situación legal, ya que abandonar el hogar era considerado ilegal en esa época, y su marido André Chazal la perseguía, e incluso llegó a agredirla en plena calle.

En 1833 decide viajar a Perú con el fin de reclamar la herencia paterna y esclarecer todo lo relacionado con su situación familiar. Flora escribe a su tío Pío Tristán, hermano menor de su padre, anunciando su viaje con estas significativas palabras: “He nacido en Francia, pero soy del país de mi padre. Viajo con la esperanza de encontrar en el Perú una posición digna que me haga entrar de nuevo en la sociedad y de refugiarme en el seno de mi familia paterna”.

El 7 de abril de 1833, día en que cumple 30 años, se embarca en el buque "El Mexicano" en Burdeos. El barco estaba comandado por el capitán Zacharie Chabrié, con el que tiene un breve romance durante el viaje. La travesía dura casi cinco meses, en el barco viajaban dieciséis hombres y Flora era la única mujer.

Una vez llegó a Arequipa, si bien la familia paterna le ofreció alojamiento, sus objetivos en este viaje se vieron frustrados ya que la recibieron con frialdad y desde luego no quisieron saber nada del tema de la herencia, pues su tío se negó a considerar a Flora como su sobrina legítima en el terreno de los intereses económicos.

Permaneció ocho meses en la casa, y la sensación de fracaso se expresa en la siguiente frase: “Vine a buscar un lugar legítimo en el seno de una familia y de una nación, pero tras ocho meses de ser tratada como una extraña en la casa de mis tíos era evidente que no había ganado ningún estatus dentro de mi familia paterna”.

Tras su estancia en Arequipa estuvo unos dos meses en Lima, la capital de Perú, donde se relaciona con figuras políticas de la época, hasta que en julio de 1834 emprende el viaje de regreso a Francia.

Todo este periodo quedó reflejado en su obra Peregrinaciones de una Paria (1837) donde recoge, con un auténtico sabor romántico, sus impresiones durante el viaje a Lima y Arequipa, en un país tan distinto del suyo, que comenzaba apenas su historia de república independiente, y donde las instituciones, los prejuicios y formalismos de la era colonial se conservaran casi intactos.

En el libro trazaría un formidable retrato de aquella sociedad feudal y violenta, de tremendos contrastes económicos y abismales antagonismos, raciales, sociales y religiosos, de sus conventos y su religión cargada de idolatría, y de su caudillismo político.

También cuenta la historia de Francisca Zubiaga de Gamarra, apodada "La Mariscala", y esposa del mariscal Gamarra, héroe de la independencia peruana, a quien Flora conoció personalmente y que representaba un caso de mujer emancipada y activa, capaz de penetrar en los dominios tradicionalmente considerados como exclusivos del hombre. "La Mariscala", además de tomar importantes decisiones de gobierno, eclipsando incluso a su marido, combatía a caballo e incluso dirigía las tropas en campo de batalla. Sin duda este personaje debió ejercer gran importancia en las convicciones feministas de Flora Tristán.

De regreso a Francia a principios de 1935, Flora Tristán dio inicio a un periodo de su vida marcado por una intensa actividad política y literaria. La Flora Tristán de estos años tiene poco que ver con la de antes del viaje a Perú. Ahora es una mujer resuelta y segura de sí misma, rebosante de energía, que se multiplica para informarse y educarse, y hacerse de una cultura que le permita dar la batalla intelectual en favor de la mujer y la justicia que es su nuevo designio. Sus campañas a favor de la emancipación de la mujer, los derechos de los trabajadores y en contra de la pena de muerte, la convirtieron en una figura reconocida y muy querida, tanto en ambientes intelectuales como obreros.

A la vez que escribe Peregrinaciones de una paria, se relaciona con grupos sansimonianos, fourieristas y otros críticos del sistema. También comienza a colaborar en publicaciones importantes, como la Revue de Paris, L'Artiste y Le Voleur. Escribe un folleto proponiendo crear una sociedad para prestar ayuda a las mujeres forasteras que lleguen a París, firma manifiestos pidiendo la supresión de la pena de muerte y envía a los parlamentarios una petición a favor de legalizar el divorcio.

Al mismo tiempo, estos años están marcados por una guerrilla particular, legal y personal, contra André Chazal, que hasta en tres oportunidades secuestra a sus hijos. En una de ellas, la menor, Aline, lo acusa de intentar violarla, lo que provoca un sonado proceso y un escándalo social.

La publicación de Peregrinaciones de una paria en 1837, fue recibido con gran éxito, e hizo de Flora una persona muy conocida, que frecuentaba los salones y se codeaba con intelectuales, artistas y políticos de renombre. Incapaz de resistir la humillación de ver a su mujer triunfar de este modo, André Chazal intenta asesinarla en plena calle, disparándole a bocajarro, aunque por suerte solo consiguió herirla. Él fue condenado a veinte años de cárcel, y al menos así pudo Flora quitárselo de encima.

Flora Tristan y Paul Gaugin, su futuro nieto

Flora Tristán hubiera podido instalarse en esa prestigiosa situación alcanzada y dedicar el resto de su tiempo a apuntalarla, escribiendo y actuando en los círculos intelectuales y artísticos parisinos que le habían abierto las puertas. Podría haber sido tal vez como George Sand, que siempre miró a la advenediza Flora Tristán por encima del hombro.

Flora Tristan y Paul Gaugin, su futuro nieto

Flora Tristán

2ª. Parte

Pero había en ella una integridad moral profunda que le hizo advertir que la justicia y el cambio social que ella deseaba no se conquistaría nunca desde los refinados y exclusivos circuitos de escritores, artistas e intelectuales frívolos, donde las ideas revolucionarias y los propósitos de reforma social no eran, en la mayoría de los casos, más que un juego de salones burgueses, una retórica sin consecuencias.

En 1838 aparece otra novela titulada Mephis, que ella describe como una novela "filosófica y social".

Mucho más importante es su siguiente proyecto, un libro sobre el Londres de la pobreza y la explotación, la cara oculta de la Revolución Industrial y del capitalismo victoriano. Viajó a la capital británica para documentarse, y estuvo cuatro meses visitando talleres, prostíbulos, barrios marginales, fábricas, manicomios, cárceles, mercados de cosas robadas, asociaciones gremiales, etc. También, para contrastar, estuvo en el Parlamento británico, en las carreras hípicas de Ascot o en algunos clubes aristocráticos.

El resultado es el libro Paseos en Londres (1840), una diatriba feroz y despiadada contra el sistema capitalista y la burguesía a quienes Flora hace responsables de la espantosa miseria, la explotación de los obreros y de los niños, y de la penosa condición de la mujer, obligada a prostituirse para sobrevivir o a trabajar por salarios miserables comparados con los ya modestísimos que ganaban los hombres. Llega a decir que "la esclavitud no es a mis ojos el más grande de los infortunios humanos desde que conozco el proletariado inglés".

De forma significativa el libro fue silenciado en la prensa burguesa, y sólo mereció reseñas en las publicaciones obreras. La razón es que Flora comenzaba a poner el dedo en la llaga de una sociedad enferma, y ello significaba enfrentarse con terribles enemigos.

Sin embargo en Londres no solo vio a niños trabajando en las fábricas jornadas de catorce horas, o muchachas adolescentes a las que en los burdeles les….

…….obligaban a hacer todo tipo de asquerosidades para satisfacer a los burgueses. También pudo ver como se ponía en marcha el movimiento obrero, como se organizaban los trabajadores por distritos, ciudades y fábricas, como los cartistas hacía manifestaciones públicas, recogidas de firmas, reuniones clandestinas, etc. Esto la hizo sentirse esperanzada, y la convenció de que solamente la unión internacional de los trabajadores de todo el mundo tendría la fuerza necesaria para poner fin al sistema presente e inaugurar una nueva era de justicia e igualdad sobre la tierra. Fue la primera en proclamar: "¡Trabajadores del mundo, uníos!". Poco tiempo después Karl Marx consiguió darle forma y soporte teórico a esta idea con la publicación del Manifiesto Comunista.

El proyecto político de Flora Tristán lo expondría en su libro La Unión Obrera (1843), para cuya publicación debió recurrir a una colecta entre sus amistades y gente afín a sus ideas. Busca que su libro sea parte del plan para organizar a la clase obrera en una gran organización internacional, una "Unión universal de obreros y obreras".

Esta revolución debe ser pacífica, inspirada en el amor por la humanidad e impregnada de un espíritu cristiano que (como quería Saint Simon) rescate la generosidad y la solidaridad con los humildes del cristianismo primitivo que la Iglesia Católica luego traicionó y corrompió identificándose con los poderosos.

La revolución no será nacionalista, sino que tendrá un carácter internacional. El instrumento de la transformación social será ese ejército de trabajadores laico y pacífico, la Unión Obrera, donde hombres y mujeres participarán en un plano de absoluta igualdad, y que, mediante la persuasión, la presión social y el uso de las instituciones legales, irá transformando de raíz la sociedad.

Esta Unión deberá estar bien financiada, a fin de emprender desde el principio algunas reformas sociales urgentes. Cada obrero cotizará dos francos anuales y como hay ocho millones de obreros en Francia, eso significa un capital de 16 millones con los que, de inmediato, se iniciará la apertura de escuelas para los hijos y las hijas de los proletarios, los que recibirán una educación gratuita y sin discriminación por sexos.

La Unión, a la manera de los cartistas británicos, exigirá que la Asamblea Nacional admita en su seno a un Defensor del Pueblo para que luche desde allí por la aprobación de las medidas revolucionarias: el restablecimiento del divorcio, la abolición de la pena de muerte y, la principal, el derecho al trabajo, mediante el cual el Estado se compromete a garantizar un empleo y un salario a todos los ciudadanos sin excepción.

A la manera de las falanges o falansterios ideados por Charles Fourier, la Unión creará los Palacios Obreros, complejas unidades de servicios múltiples, donde los trabajadores y sus familias recibirán atención médica, educación, podrán retirarse a pasar una vejez segura y protegida, donde se prestará socorro, consejo e información a toda víctima, y donde quienes dedican largas horas del día a trabajar con sus manos podrán disfrutar de la cultura y educar su espíritu.

Estas ideas tenían en su época un carácter quimérico que hacían desconfiar incluso a los propios obreros, ya que les parecían poco realistas. Es interesante darse cuenta de que con el paso del tiempo la mayoría de estas reivindicaciones se han ido consiguiendo en muchos países, a través de la Seguridad Social y de múltiples reformas legales de todo tipo.

Su vida estuvo llena de vivencias que fueron un estímulo para la reflexión y la acción, y que hicieron de ella un precedente del feminismo moderno.

El feminismo de Flora Tristán se engarza en los ideales de la Ilustración, y por lo tanto sus reivindicaciones presuponen la idea de que todos los seres humanos nacen libres, iguales y con los mismos derechos. Pero manteniendo la continuidad con el pensamiento de autoras anteriores, como Mary Wollstonecraft, Flora Tristán va un paso más allá, imprimiendo a su feminismo un giro de clase que en el futuro daría lugar al feminismo marxista.

Para Flora la situación de las mujeres se deriva de la aceptación del falso principio que afirma la inferioridad de la naturaleza de la mujer respecto a la del varón. Este discurso ideológico, hecho desde la ley, la ciencia y la religión, siempre al servicio de las clases dominantes, margina a la mujer de la educación racional y la destina a ser la esclava de su amo-marido.

Hasta aquí el discurso de Flora es similar al del sufragismo, pero el giro de clase comienza a producirse cuando indaga en las causas de esta marginación de las mujeres. Así, la exclusión de las mujeres en el ámbito educativo tiene causas económicas: no se envía a las niñas a la escuela "porque se le saca mejor partido en las tareas de la casa, ya sea para acunar a los niños, hacer recados, hacer la comida, etc".

Ideológicamente se emparentaba con las corrientes críticas de su época, las que comúnmente se engloban dentro del socialismo utópico, aunque teorizando ya sobre la necesidad de una unión obrera, es decir, de un partido obrero. El propio Karl Marx le reconoció su carácter de "precursora de altos ideales nobles".

Flora dirige su discurso al análisis de las mujeres más desposeídas, de las obreras, y aquí hace observaciones muy interesantes. A su juicio el trato injusto y vejatorio que sufren estas mujeres desde que nacen, unido a su nula educación y la obligada servidumbre al varón, genera en ellas un carácter brutal e incluso malvado. Para Flora, esta degradación moral reviste la mayor importancia, ya que las mujeres, en sus múltiples funciones de madres, amantes, esposas, hijas, etc, lo son todo en la vida del obrero, e influyen a lo largo de toda su vida. Esta situación "central" de la mujer no tiene su equivalente en la clase alta, donde el dinero puede proporcionar educadores y sirvientes profesionales y otro tipo de distracciones.

En consecuencia, educar bien a la mujer obrera supone el principio de la mejora intelectual, moral y material de toda la clase obrera, mujeres y hombres. Flora, como buena socialista confía enormemente en el poder de la educación.

En La Unión Obrera señala que "todas las desgracias del mundo provienen del olvido y el desprecio que hasta hoy se ha hecho de los derechos naturales e imprescriptibles del ser mujer".

Puerto Rico: estado de sitio

Nelson W. Canals

Desde el 25 de julio de 1898 Puerto Rico se encuentra invadido, ocupado y controlado por las órdenes de un Estado de Sitio militar. La Proclama del General Miles (28.7.1898), Comandante en Jefe de la invasión, declara que las fuerzas de ocupación destruirán cualquier resistencia de los españoles y de los Boricuas. Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos no vinieron para liberar a Puerto Rico de los Españoles, invadieron para ocupar indefinidamente el territorio Boricua.

Cualquier intento de liberar a Puerto Rico del control militar estadounidense sería aplastado y cualquier argumento sosteniendo el Derecho Internacional a la libre determinación del pueblo Boricua sería ignorado. Así, se eliminó toda resistencia militar, el ejército Español se retiró, las partidas sediciosas Boricuas se disolvieron y la propuesta de Eugenio María de Hostos de que se consultara al pueblo Boricua si quería continuar bajo el poder de EUA fue ignorada por el Presidente Mckinley.

El Presidente, como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas fue el principal gestor para que se ocupara a Puerto Rico permanentemente. Esa decisión no fue tomada festinadamente, por el contrario, el tomar a Puerto Rico como botín de guerra estaba contemplado varios años antes a 1898 por los que favorecían la expansión económica y territorial del naciente imperio. El Almirante Mahan, Jefe de la Marina de Guerra de EUA, ya había pronosticado en 1889 que para poder lograr la expansión económica era necesario establecer bases navales en el Caribe, identificando específicamente a Puerto Rico.

Por tanto, fue la Marina de Guerra de EUA el poder principal tras la colonización de Puerto Rico. Sin embargo, el sistema jurídico constitucional de EUA no admitía una relación política colonial. El Congreso asumió la jurisdicción sobre el Territorio basándose en el Art. 9 del Tratado de Paris de 1898 y la cláusula Territorial de la Constitución de USA. Legisló para imponer un gobierno civil totalmente subordinado al poder ejecutivo del Gobierno Federal. No obstante la Marina de Guerra continúo siendo el poder inmediato tras el gobierno civil establecido en 1900 en Puerto Rico. Desde entonces continuamos bajo un estado de sitio imperial.

Para subsanar la contradicción de que un país que había logrado su independencia tras una lucha anticolonial ahora poseía colonias el Tribunal Supremo creó una nueva clasificación extra constitucional y determinó que Puerto Rico era un territorio no incorporado que pertenecía a EUA pero no era parte de la Nación.

Comando del Partido Nacionalista de Puerto Rico

Ramón O´Neall Santos

Esta foto es del comando del Partido Nacionalista de Puerto Rico compuesto por Lolita Lebron, Rafael Cancel Miranda, Andrés Figueroa Cordero e Irving Flores que el 1 de marzo de 1954 se introdujo al hemiciclo del Congreso de Estados Unidos de América y le cayó a tiros a los congresistas que se encontraban en sesión parlamentaria. Lolita, quien comandaba al comando dio la orden al gritar: "Viva Puerto Rico libre"

Ocho congresistas resultaron heridos de gravedad. Tuvieron la suerte que una de las pistolas se encasquilló.

Los patriotas cumplieron cárcel hasta el 1979 sin doblar rodillas cuando el presidente gringo Jimmy Carter los indultó. Y son los únicos que le han impuestos sus condiciones a un presidente gringo para aceptar el indulto.

Fueron: que el mio fuese sin condiciones y que salían todos a la vez. E incluyeron que también liberara al patriota boricua Óscar Collazo que desde el 1 de septiembre cumplía cárcel a perpetuidad por haber participado en otro comando nacionalista , junto con Gricelio Torresola , en ese día para llevar a cabo el.magnicidio del presidente Harry Truman como parte de la Insurrección Nacionalista del 30 de octubre de 1950 en donde se declaró por segunda vez la República de Puerto Rico.

En ese atentado murió Torresola y uno de la Guardia de seguridad de Truman, otros dos resultaron heridos y Collazo sobrevivió a tres balazos.

Y eso ocurrió durante y recién terminada la Guerra de Corea mediante un cese de fuego y años antes del 26 de julio de 1956, fecha de inicio de la gesta que dio lugar a la Revolución. Mexicana

Los boricuas en su momento emularon al Centauro del Norte, al general Pancho Villa llevándole la parca a los gringotls a su disque territorio nacional. Y son los mexicanos y los boricuas las únicas nacionalidades que han realizado tal gesta épica. Y por cierto en estos días se cumple un año más del ataque a Columbus por mi general Villa

Vivan los héroes boricuas!!

Y viva Villa, cabrooneeess!

Venezuela Bolivariana, el punto máximo de la confrontación antiimperialista

por Carlos Aznárez (Resumen Latinoamericano)

No se trata de dramatizar, exagerar o esbozar conspiraciones apocalípticas, pero cada una de las piezas que el Imperio está moviendo en el tablero latinoamericano apunta a establecer un escenario de intervención militar contra Venezuela bolivariana. Podrá ser tercerizada o de forma directa con las falsas excusas del "humanitarismo", pero la situación adquiere cada vez más gravedad si se tiene en cuenta que todo este andamiaje belicista podría estar orientado a impedir que el pueblo chavista vuelva a proporcionar una contundente paliza electoral al poder oligárquico en abril.

Hay múltiples elementos que coadyuvarían a armar un inminente tinglado intervencionista a partir de la toma de decisión del gobierno estadounidense de apurar la caída del gobierno ultra legítimo de Nicolás Maduro. Primero, hace unos meses el vocero fue el vicepresidente Mike Pence quien recorrió el continente visitando presidentes "amigos" para ordenarles apretar las tuercas del bloque económico. No le fue como esperaba pero dejó la semilla que hace pocos días, intentó volver a sembrar el canciller Rex Tillerson. Esta vez la propuesta de aumentar la beligerancia contra el "dictador" Maduro fue ampliamente comprada por dos puntales del equipo neoliberal más agresivo. Tanto Macri (solo basta observar la foto de la cara de enamorado con que mira a Tillerson), como el perrito faldero Santos, se subieron al portaaviones made in USA y prometieron ser de los primeros en la embestida que Washington resuelva.

Después hay un acumulado de gestos indicativos del peligro en ciernes. A saber: las declaraciones del subsecretario de Estado para Latinoamérica y el Caribe, Francisco Palmieri, ofreciendo ayuda a Colombia y Brasil debido "a la gigantesca y continua migración venezolana hacia ambos territorios". Palmieri utiliza allí, el sesgo intervencionista "humanitario", el mismo en que viene insistiendo el cadete de la CIA, Luis Almagro o su cómplice peruano Kuzinsky, uno de los impulsores de esa mafia presidencial autodenominada Grupo de Lima. En esa misma sintonía Macri dio luz verde para que los estudiantes venezolanos "que vengan a Argentina huyendo del caos dictatorial no sufran más sinsabores", y por lo tanto, a diferencia de quienes provienen de otros países, se les legalizará de inmediato su situación educativa. La maniobra, como se ve, es demostrar que "la dictadura venezolana" no da para más. Algo muy similar a lo que durante años Estados Unidos intentó con Cuba y hace muy poco con la "dictadura siria", que se resume en la frase: "te hago la vida imposible, obligo a tu gente a emigrar, los recibo con los brazos abiertos y luego te invado humanitariamente". Para completar Militarmente también hay datos inquietantes: la presencia del Comandante del Comando Sur en Colombia, el movimiento de tropas en la frontera amazónica de Brasil y Colombia, otra vez con la excusa migratoria venezolana. El punto central de confluencia de estos aprestos es la base móvil brasileña de Tabatinga, que fuera inaugurada en noviembre pasado con los ejercicios militares conjuntos de EE.UU, Brasil, Colombia y Perú, en que se practicaron simulacros de invasión "a un país bajo dominio comunista". Como en las viejas épocas.

En la seguidilla injerencista, luego le tocó el turno al embajador yanqui en Bogotá, Kevin Whitaker, quien afirmó que Venezuela necesita "una salida democrática, institucional y rápida". Enseguida, Santos y Uribe, cada uno por su lado aplaudieron la oferta y mientras el mandatario colombiano aseguraba que no reconocerá los comicios de abril, el paramilitar Uribe echaba más gasolina al fuego instando a apurar una intervención militar "con el concurso colombiano". Todo esto en el marco de la re-ocupación territorial de grupos paramilitares colombianos en Cúcuta, en Catatumbo y otros puntos próximos a Venezuela. Ni qué decir de la reciente presencia de soldados yanquis en la zona de Tumaco (la misma donde el año pasado fueron asesinados por el ESMAD varios campesinos) y la intensa actividad de entrada y salida de hombres y equipos de las nueve bases USA en Colombia.

Con toda precisión el ex militar y ahora analista geoestratégico William Izarra habla de que el "Operativo Tenazas" sigue cerrándose y menciona como territorios que podrían ser utilizados para una intervención a gran escala, aparte de Colombia, a Guyana y las islas-colonias holandesas de Aruba, Bonaire y Curazao, todos ellos sitios donde los militares norteamericanos se pasean como en casa.

Así las cosas, y con Trump ladrando, lo más lógico es que en el plano interno se cierren filas. Frente a la esperada retirada de la oposición de la mesa de negociaciones de Dominicana, cumpliendo una orden de sus amos imperiales, y el aumento de la escalada de bloqueo y guerra económica impuesta por Washington, sus acólitos latinoamericanos y la Unión Europea, se impone que el pueblo venezolano se prepare para repetir la proeza victoriosa del pasado 31 de julio. Sin una sola duda, todos y todas convencidas de que en abril llega la segunda parte de la madre de todas las batallas, y que a diferencia de la encarada por Estados Unidos para masacrar al pueblo iraquí en 1991, esta será para ratificar una vez más que la Revolución es necesaria no solo para asegurar la paz en Venezuela sino para atizar el fuego de la rebeldía continental y mundial. No, esta no será una elección más de todas las que el chavismo ha ganado, sino que respaldando unitariamente a Maduro se puede propinar una soberana patada en el trasero a quienes están intentando que nuestros pueblos, todos ellos, regresen a la Edad Media.

Ahora bien, si por obra de la impunidad de la que se vanaglorian Trump, Rajoy, Macri y Santos se animaran a adelantar planes y decidieran lanzar directa o indirectamente una escalada militar, antes o después de los comicios, en el plano local venezolano no caben dudas que como señalara Diosdado Cabello, sobre una invasión disfrazada de ayuda humanitaria: "Es probable que ustedes entren, pero vamos a ver cómo van a salir". Y en el escenario continental habrá llegado la hora de "hacer arder la pradera". No son tiempos de grandes discursos y prometer solidaridades por rutina ya que en Venezuela, se juega por décadas la suerte de Nuestra América y el socialismo, Si se es fiel al legado insurgente de Hugo Chávez habrá que demostrarlo, con las ideas, con el corazón y poniendo el cuerpo como lo hizo el comandante Eterno.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Solidaridad con Venezuela marcó la XV Cumbre de ALBA-TCP

Resumen Latinoamericano/ 5 de marzo 2018

Países de ALBA-TCP rechazaron los planes injerencistas contra la soberanía y autodeterminación de los pueblos que buscan construir su destino propio.

El **presidente de Venezuela**, **Nicolás Maduro**, inauguró este lunes la **XV Cumbre de ALBA-TCP** que se realizó en Caracas, capital de ese país.

El mandatario apuntó que el mundo tiene la necesidad de hacer un esfuerzo extra para retomar la **dinámica integradora** de organismos en la región.

Asimismo, cuestionó la prohibición a la asistencia de su nación a la Cumbre de las Américas, que se celebrará en abril próximo en Perú.

Por otra parte, anunció que en las próximas semanas se realizará una reunión para articular un plan económico conjunto. "Como parte de la **agenda económica** de ALBA hemos propuesta la experiencia del Petro, como criptomoneda respaldada con petróleo"

El jefe de Estado también celebró la instalación de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) como vehículo para defender a Venezuela de estos ataques políticos al reforzar la unidad nacional y la democracia venezolana y se refirió a las elecciones que se celebrarán en mayo.

"Va a ser una fiesta electoral y Venezuela se prepara para eso. Nosotros estamos recibiendo presiones pero Venezuela no se mueve en base a presiones, se mueve a base de principios, en base de una Constitución", agregó.

El presidente de Cuba, Raúl Castro, condenó la agresión económica del gobierno de Estados Unidos contra Venezuela. "Condenamos las medidas coercitivas, unilaterales y la injerencia externa contra el proceso Bolivariano y chavista que amenazan la paz y el diálogo entre venezolanos con propósitos desestabilizadores que generan penurias a su población. Cese la agresión económica contra Venezuela para que su pueblo pueda disfrutar los derechos conquistados por su Revolución", aseveró.

El primer ministro de Dominica, Roosevelt Skerrit, hizo lo propio y agregó que ante cualquier agresión extranjera, como la que realiza el Gobierno de Estados Unidos y sus países aliados contra Venezuela, las naciones del ALBA-TCP nunca deben negociar sus principios.

Por su parte, el mandatario boliviano Evo Morales rechazó las constantes agresiones del Gobierno estadounidense y repudió que países de América Latina y el Caribe se conviertan en cómplices de estos ataques injerencistas contra Venezuela.

En el ALBA-TCP hemos avanzado a pasos agigantados y por ello el imperialismo norteamericano nos ataca, porque no quiere la existencia de países soberanos, el imperialismo quiere un mundo de países sumisos.

El jefe de Estado de Nicaragua, Daniel Ortega rechazó los planes injerencistas contra la soberanía y la autodeterminación de Venezuela y recordó que es el pueblo el que debe decidir su destino. Intentar imponer una línea desde afuera es "una actitud irracional e irrespetuosa".

Rechazan exclusión de Venezuela a Cumbre de las Américas

El presidente cubano Raúl Castro rechazó la exclusión de Venezuela a la Cumbre de las Américas. "Esta ilegal decisión inaceptable e injerencista, a la vez que retrotrae el hemisferio a una etapa que parecía superada. Las exclusiones no contribuyen en absoluto a la paz, al diálogo y al entendimiento hemisférico

Patricio Zambrano, jefe de la delegación de Ecuador, recordó la importancia de profundizar el respeto a la soberanía de los asuntos internos de los países y abogó por la participación de Venezuela en la VIII Cumbre de las Américas.

El ministro de Finanzas de San Vicente y las Granadinas, Camillo Gonsalves, también cuestionó la exclusión que el Gobierno de Perú pretende hacer contra Venezuela. "No podemos tolerar la actitud del gobierno de Perú contra el presidente de Venezuela, por ello ofrecemos nuestro país como sede de la Cumbre de las Américas, sin exclusiones".

Recuerdan la lucha del comandante Chávez a favor de la integración

"El mejor homenaje en estos cinco años de partida es unidad para garantizar esa misión que nos dejó, su legado, esa gran lucha (…) Nos corresponde fortalecer esta gran unidad. Estamos reunidos países que tenemos principios de integración para la liberación de nuestros pueblos. Estamos reunidos países que buscamos la igualdad para la humanidad", expresó Evo Morales.

Daniel Ortega resaltó el legado de los comandantes Fidel Castro y Hugo Chávez. "Estamos totalmente seguros, convencidos, que la semilla que sembraron Fidel y Chávez, esa semilla ya dio fruto y sigue dando fruto y sigue multiplicando ese fruto y que hoy es práctica de encuentro para establecer a la norma en lo que es intercambio y el comercio con verdadera justicia".

La delegación de El Salvador, país invitado a la Cumbre, destacó que la integración y la unidad entre los pueblos es uno de los más importantes legados que dejó el líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Venezuela: Continuamos forjando la nueva historia

por Adán Chávez Frías, 25 febrero 2018

El 27 y 28 de febrero de 1989, se produjo el hecho político de mayor trascendencia del siglo XX venezolano: la primera rebelión popular anticapitalista y antineoliberal en Nuestra América.

El mismo año que caía el muro de Berlín y se decretaba el fin de la experiencia socialista en la Unión Soviética, el pueblo de Bolívar inició el camino hacia su liberación definitiva echando por tierra la tesis burguesa del Fin de la Historia y del capitalismo como única opción para la Humanidad. Sin lugar a dudas, los acontecimientos de El Caracazo encendieron la llama de la Revolución Bolivariana.

En aquel momento, las masas populares se alzaron en contra de las políticas impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), contra la represión, la desigualdad, la explotación, la discriminación, el desempleo, la opresión; y la respuesta de la burguesía adeco-copeyana que ejercía el poder fue brutal: se cometió la más grande masacre de la historia contemporánea de Venezuela. Todavía desconocemos el número exacto de los miles de compatriotas que fueron asesinados por órdenes del gobierno adeco de Carlos Andrés Pérez.

El 27 F fue la expresión de las luchas revolucionarias guerrilleras, estudiantiles, obreras, de todos aquellos sectores progresistas que fueron perseguidos y silenciados durante la Cuarta República.

Quiero traer a la memoria las palabras del Comandante Chávez refiriéndose a estos hechos que irrumpieron para dividir en dos la historia patria: "Una nueva historia escrita con la heroica sangre popular venezolana. A nosotros y nosotras sí que nos está prohibido olvidar. Necesario es en este día rendirle tributo a nuestros mártires: ellos y ellas viven en la victoria de la Revolución Bolivariana. Como decía una luminosa e imperecedera consigna que nació del febrero rebelde de 1989: "No hay pueblo vencido". Y nunca más habrá pueblo traicionado. Vamos a hacer memoria, vamos a seguir forjando memoria colectiva: saber de dónde venimos es decisivo para no perder el rumbo hacia el socialismo, esto es, hacia nuestra independencia definitiva".

Eso jamás debemos olvidarlo. Continuamos en la misma lucha que impulsó la rebelión popular del 27 de febrero: la construcción de un nuevo modelo económico y político de justicia social, nuestro Socialismo Bolivariano.

En la compleja coyuntura que hoy atravesamos, la derecha alienta, mediante la manipulación mediática, un "estallido social" que nos lleve a un catastrófico escenario de "crisis humanitaria" para justificar una intervención extranjera en el país

Sin embargo, y a despecho de los augurios y pronósticos de los intelectuales de la burguesía, no han "bajado los cerros". Pese a las dificultades que hoy tenemos los venezolanos para cubrir nuestras necesidades básicas, en medio de una hiperinflación inducida y una guerra económica criminal, gran parte de nuestro pueblo está consciente de los esfuerzos que realiza el Gobierno Bolivariano para proteger a las mayorías.

Nos encaminamos, sorteando las consecuencias de un bloqueo financiero genocida impuesto ilegalmente desde Washington, al 100% de pensionados y pensionadas; al 100% de atención médica integral en todo el territorio nacional a través del programa Barrio Adentro; a la incorporación de más de un millón de jóvenes a la actividad productiva y al estudio mediante el Plan Chamba Juvenil. El presupuesto nacional está destinado en más del 70%, a garantizar el bienestar social de la población.

En ese contexto, más que en Venezuela, como pretenden alentar el imperio y sus aliados, bien podríamos decir que hay mayores probabilidades de una explosión social en Colombia, donde hemos visto saqueos y toques de queda en los últimos días; o en Argentina, donde millones marchan en contra de las políticas antipopulares de Mauricio Macri, solo por citar dos ejemplos.

Existe un feroz bombardeo mediático que busca achacarle al gobierno del Presidente Nicolás Maduro la actual crisis que atraviesa el país, pero el pueblo venezolano tiene claridad y sabe quién es el enemigo y se mantiene en la calle, organizado y consciente; así lo evidencia el éxito de los Ejercicios Militares Multidimensionales Independencia 2018, realizados este fin de semana, donde el pueblo trabajador y el pueblo uniformado reafirmaron la solidez de la unidad cívico militar, pilar fundamental de la Revolución Bolivariana, en la defensa de nuestra soberanía y nuestro derecho a ser libres.

La unión cívico militar, su consolidación como columna vertebral de la Patria Bolivariana, es la lección más valiosa que nos dejó el febrero rebelde. Y es que el 27 de febrero del 89, el pueblo salió sin la Fuerza Armada, que fue utilizada por el gobierno adeco para reprimir a miles de venezolanos. El 4 de febrero del 92, los soldados patriotas salieron cuando todavía faltaba avanzar en la unión con el pueblo. Eso no volverá a suceder nunca más porque hoy tenemos el gran movimiento popular cívico militar antiimperialista sobre el cual se sustenta la Revolución Bolivariana y que constituye el principal legado de Chávez.

El pueblo debe continuar organizándose para defender y conducir la Revolución Bolivariana, junto a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y a las fuerzas revolucionarias que conforman el movimiento popular cívico militar. Necesitamos hoy lealtad absoluta en un solo propósito: la defensa de la Paz y de la democracia, la defensa de la independencia y la soberanía de la Paria, la defensa del futuro, la continuidad de la nueva historia sin opresores y sin exclusión que comenzamos a escribir aquel heroico 27 y 28 de febrero de 1989.

Como lo hemos dicho en distintas ocasiones y lo ratificamos hoy: nosotros sabremos defender esta Patria en el terreno y la circunstancia que sea. Al pasado de masacre y humillación no volveremos jamás. Como nos sigue diciendo el Comandante Chávez, nunca más seremos pueblo traicionado

¡No hay pueblo vencido!
¡Con Chávez Siempre!
¡Viva la Patria!
Caracas, 25 de febrero de 2018.

AMERICA LATINA en movimiento online

Con Chávez siempre

Adán Chávez Frías (05/03/20189

Cuando se cumplen cinco años de la siembra luminosa del Comandante Eterno Hugo Chávez, su presencia se mantiene intacta en el corazón del pueblo. Chávez permanece con nosotros y nosotras guiando espiritualmente la Revolución Bolivariana.

Corren tiempos de grandes amenazas para la Patria de Bolívar y los pueblos de Nuestramérica. La administración Trump ha vuelto a prorrogar el Decreto Obama, vigente desde hace tres años, que califica a Venezuela como una amenaza "inusual y extraordinaria" para la seguridad interna de EEUU, a fin de mantener activo el pretexto jurídico para una eventual intervención en nuestro territorio.

En ese complicado contexto, en este 5 de marzo, con "alegría a veces, tristeza a veces", buscando el equilibrio, como diría el cantor del pueblo Alí Primera, el mejor homenaje que le rendimos al Comandante Chávez es mantener en alto la moral bolivariana, chavista y antiimperialista que nos impulsa a seguir resistiendo ante la brutal embestida del enemigo y proseguir la lucha incansable por la paz, por la igualdad, por la justicia social, por la soberanía, por la independencia, por nuestro futuro.

No estamos solos en esa batalla, tenemos importantes y estratégicos aliados en todos los continentes; son pueblos, movimientos sociales y gobiernos progresistas que también han asumido el legado universal e internacionalista de Chávez y reconocen la necesidad de construir un mundo multicéntrico y pluripolar para preservar la vida sobre el planeta y salvar a la humanidad de la voracidad del imperialismo.

El proyecto bolivariano, la propuesta revolucionaria que impulsó el Comandante Eterno, trascendió nuestras fronteras, y su posibilidad de realizarse sigue siendo la esperanza de millones de oprimidos sobre la faz del planeta. Chávez ya no es solo nuestro, Chávez es de todos los que creen, aman y construyen un mundo nuevo, mejor y posible.

La única manera de lograr cristalizar el proyecto de Chávez, es avanzar hacia la construcción de nuestro Socialismo Bolivariano con características propias. Ese Socialismo "capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación…Capaz de configurar una nueva sociedad desde la vida cotidiana donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo". Para ser leales al legado de Chávez, tenemos, compañeros y compañeras, que seguir nuestro esfuerzo pese a las agresiones, nadie debe desmayar, nadie debe desanimarse.

¡Aquí no se rinde nadie! ese es el llamado que hacemos desde la Venezuela heroica, bolivariana, chavista y antiimperialista a los pueblos que defienden su libertad, su soberanía y el derecho a la justicia y a la igualdad social.

Con mucha humildad, pero con gran orgullo, seguimos demostrando al poder hegemónico que el legado de Chávez sigue intacto, que continuaremos trabajando muy duro para construir ese otro mundo posible, que no nos confiamos, que los retos son enormes, pero estamos resistiendo, y estamos seguros que seguiremos venciendo.

No han podido ni podrán con nosotros, porque nos guía la razón amorosa de Chávez, su amor por la vida, por la Patria, por la justicia y la dignidad de los seres humanos.

En momentos como este, es necesario advertir, como él mismo lo señaló en su última proclama, que no faltarán quienes quieran aprovecharse y manipular su discurso, sus palabras en un determinado momento, para inclinar la balanza a favor de sus propios intereses, o para confundir a quienes creen en su legado. Es por ello que debemos asumir, con gran responsabilidad y conscientes de la profunda confianza que el Comandante Chávez depositó en nosotros, que no hay espacio para la duda: los verdaderos chavistas estamos con Nicolás Maduro, quien es hoy en día el único líder que puede conducirnos a nuevas victorias electorales, políticas y económicas para garantizar la viabilidad, la continuidad y la profundización del proceso revolucionario iniciado por Hugo Chávez.

Debemos ante esta compleja coyuntura mantener la unidad, la disciplina, la conciencia del deber social, para proseguir la senda que nos señaló el Comandante Chávez, nuestro líder histórico; para que termine de morir lo que debe morir, el viejo modelo capitalista rentista, y nazca lo que debe terminar de nacer: el nuevo modelo socialista bolivariano. Al cumplirse cinco años de la siembra de ese Hugo luchador, guerrero, amoroso, inmortal, de ese hombre excepcional que siempre nos acompaña, les digo con toda certeza: No podrán con nosotros hermanos y hermanas, porque continuamos junto a Chávez movilizando conciencias, uniendo voluntades, encontrando sendas de luz, construyendo Patria. ¡No te fallaremos Hugo! ¡Viva Chávez, Carajo!

Caracas, 4 de marzo de 2018.

@Adan_Coromoto

https://www.alainet.org/es/articulo/191400

Barómetro Internacional
Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: Diego Olivera E.

Las agresiones a Venezuela

Por Eleazar Diaz Rangel *

Desde el año 2001, recién llegado Chávez al poder, o, más exactamente, al gobierno, cuando en mayo un oficial de Inteligencia del Ejército descubrió el Plan Balboa, que la OTAN desde España armaba contra Venezuela, pasando por los momentos cuando comenzaba el bloqueo de armas estadounidenses y llevó a Chávez a denunciarlo en entrevista a Bárbara Walker y no descartaba la posibilidad de una agresión militar, dejando atrás incluso el decreto del presidente Barack Obama en el 2015 donde consideraba a nuestro país como "una amenaza inusual y extraordinaria" a la seguridad de Estados Unidos y a su política exterior, y aun si nos olvidamos de esas y otras épocas de tensiones, de advertencias y sanciones a la economía del país y a alto funcionarios civiles y militares, nunca como ahora el peligro de agresión militar ha estado presente y debemos verlo como una posibilidad real en la actual política de Washington.

¿Qué me hace llegar a esa conclusión? Antes que nada, la presencia de Ted al frente del gobierno de EEUU, con el apoyo de los sectores más reaccionarios y pronosticables de la política estadounidense, capaces de crear crisis mayores y simultáneas en Venezuela y en la península coreana. Por supuesto, no solo su presencia, sino sus palabras, y amenazas concretas.

Sin embargo, estas condiciones no serían suficientes para valorar la gravedad de la situación. Se han producido cambios importantes en la región. No contamos ni con Lula ni con Dilma en Brasil, ni con los Kitchner en Argentina, tampoco está Correa en Ecuador. No es poca cosa esa ausencia para el desarrollo de los planes de Washington respecto a Venezuela. Hay que añadir la formación del grupo de Lima, como un instrumento fiel seguidor de las líneas trazadas en EEUU en su obsesiva posición contra nuestro país.

Como si esto fuera poco, nunca la política de la Unión Europea anti venezolana había sido tan fiel seguidora de las acciones y decisiones de Washington. Y seguramente países de la región que están fuera de esas instancias, seguirán el reciente mandato de no reconocer los resultados de las próximas elecciones presidenciales del 22 de abril. Y no debe descartarse que si ven condiciones, aprovechen la nueva correlación de fuerzas en la OEA para acordar la ruptura de relaciones con Venezuela, como lo hicieron con Cuba.

En el ámbito militar el Comando Sur sigue siendo factor fundamental en cualquier acción, así con los reajustes en las siete bases militares en Colombia controladas por EEUU, especialmente la de Palanquero. Agreguemos la reciente decisión del gobierno de Panamá de autorizar la llegada de 415 efectivos de la Fuerza Aérea estadounidense con permanencia hasta julio!!

Ante ese panorama guerrerista, se supone que los halcones que dirigen la línea exterior de la política de EEUU debieron llegar a la lógica conclusión de que ha llegado al momento, sino surgieran ciertas dudas. Por ejemplo, ¿Cuál será la reacción en los pueblos latinoamericanos e incluso, en otros países del mundo?

¿Hasta dónde llega el compromiso de China luego del acuerdo de "seguridad y defensa" hace poco firmado con Venezuela? ¿Cuál será la reacción rusa? ¿Y que harán los cubanos? ¿Y los países del Alba, reunidos de emergencia hace un mes? ¿Con esas interrogantes ¿alguien puede garantizar el éxito de una invasión militar?

Nunca antes estuvo articulada la unidad cívico-militar en los ejercicios conjuntos realizados, ni el pueblo tenía la capacidad organizativa y la conciencia nacional de ahora. ¿Pensarán que es una fanfarronada de Diosdado Cabello decir que se sabe cómo llegarán esos soldados pero no como saldrán?

Ante ese cuadro, tan obsesiva es la conducta del presidente de EEUU, que en el supuesto que descarten la invasión militar, pese a lo "cerca que está Venezuela", persistirá en la agresión, reforzando todas las medidas económicas y financieras que están aplicando, añadiéndole el embargo petrolero, y con el apoyo de las agencias informativas AP, Reuter, AFP, EFE y de los servicios noticiosos de la TV mundial, reforzar el cerco mediático con dominio de la mentira y de las mayores falsedades, y del ocultamiento de la verdad.

Cualquiera sea la política que aplique Donald Trump contra Venezuela no debe tener sino una respuesta: resistir, enfrentarlas lo mejor organizados posibles y conscientes de que aquí una minoría apoyara cualquier agresión, y levantará el teléfono para recibir la orden de no ir a las elecciones y desconocer sus resultados

* Director últimas Noticias de Venezuela, diazrangel33@gmail.com

boletin tricontinental OSPAAAL

No. 5/2018 15 de febrero de 2018

¡ABRAZO TRICONTINENTAL A LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA!

Compañero Nicolás Maduro Moros,
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela
Pueblo venezolano, chavista y bolivariano:

Convocados por el Secretariado Ejecutivo internacional de la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL), nos hemos reunido en la capital de Cuba --que durante más de 50 años ha ofrecido comprometida hospitalidad a nuestra organización tricontinental-- representantes políticos y diplomáticos de 19 países del Tercer Mundo para celebrar un solidario encuentro con la hermana Venezuela que avanza indetenible, victoria tras victoria, en el camino de derrotar la brutal y sostenida escalada contrarrevolucionaria de la oligarquía y el imperialismo contra la Revolución Bolivariana.

Desde hace 19 años, y luego de la primera e histórica victoria electoral del inolvidable Presidente Hugo Chávez Frías, Venezuela ha vivido bajo el asedio permanente de la potencia más poderosa del planeta y sus aliados.

Contra la Revolución Bolivariana de Venezuela se han aplicado con saña todas las herramientas de la llamada guerra no convencional: intento de golpe de Estado, sucesivas maniobras de desestabilización interna, prácticas de despreciable violencia, actos terroristas, crímenes fascistas, guerra económica, financiera y mediática, estrategias de aislamiento político-diplomático, abiertas manifestaciones de injerencia en sus asuntos internos violatorias del Derecho Internacional y de las normas de convivencia entre los Estados aceptadas universalmente.

Quienes la agreden y pretenden doblegarla han fabricado incontables pretextos, perversas tergiversaciones, y han manipulado, sin un ápice de pudor, situaciones internas que corresponde dirimir exclusivamente entre venezolanos y venezolanas. La incuestionable verdad es que la Revolución Bolivariana de Venezuela ha sido sistemáticamente amenazada y acosada por la firmeza con la que ha hecho valer su más elemental derecho a la autodeterminación, porque la obra transformadora que protagoniza soberanamente desafía los intentos imperiales de dominación hegemónica continental y global.

El pueblo venezolano, encabezado por el Comandante eterno Hugo Chávez y por su sucesor, el Presidente Nicolás Maduro, ha refundado un horizonte de emancipación y de reafirmación de la independencia, que lo hermana a la batalla histórica de la Revolución Cubana y a las posteriores victorias de otros pueblos latinoamericanos en lucha y resistencia; ha inaugurado un cauce de trascendentes transformaciones en defensa y beneficio de las mayorías populares históricamente oprimidas; de justicia social, dignidad y participación ciudadana; de solidaridad, cooperación, unidad e integración continentales.

Se ha alzado triunfante en 21 contiendas electorales reconocidas por su transparencia y ha respetado aquellas en las que los resultados le han sido adversos, conducta que constituye ejemplo de civismo, patriotismo y vocación democrática. Ha resistido frente a todas las amenazas y las ha trascendido con abnegación y enormes sacrificios. Ha ofrecido innumerables muestras de voluntad de diálogo y convivencia, de compromiso con la paz y la vida.

En los últimos días, luego del llamado a elecciones presidenciales realizado por la Asamblea Nacional Constituyente han arreciado los ataques hacia la República Bolivariana de Venezuela, especialmente hacia su sistema político y electoral, en el marco de una estrategia reaccionaria de asedio mediático, político-diplomático y económico-financiero que procura su aislamiento y sometimiento, empañar la imagen del Presidente Nicolás Maduro, desmoralizar al pueblo chavista y bolivariano.

El involucramiento abierto de los Estados Unidos en esa escalada sistemática de hostilidad registra, desde la descabellada e insostenible Orden Ejecutiva de la Administración de Barack Obama que declara a Venezuela "una amenaza inusual y extraordinaria" a la seguridad nacional norteamericana, hasta la más reciente declaración del Presidente Donald Trump, quien ha afirmado que no descarta una intervención militar directa contra Venezuela.

En tan graves circunstancias, en Venezuela se alza la primera trinchera de lucha y resistencia frente al poderío que se deriva del uso de la fuerza para perpetuar la desigualdad y las injusticias. La causa de la Revolución Bolivariana es la causa de todo un pueblo. La batalla por Venezuela debe ser la batalla de todo un continente.

La defensa de la paz en Venezuela es un deber de honor con el acuerdo de todos los países miembros de la CELAC, los cuales rubricaron la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, texto que incorpora el respeto por el derecho inalienable de cada pueblo a elegir su sistema político, económico, social y cultural. Honrar ese compromiso no permite fisuras ni subgrupos. La paz en Venezuela es la paz del continente.

La patria de Bolívar y de Chávez ha recibido numerosas muestras de militante solidaridad. En la presente coyuntura se constituye en la primera prioridad de nuestros empeños solidarios. Desde este encuentro que reúne a representantes de pueblos hermanos del Tercer Mundo convocamos a multiplicar actividades y las más diversas iniciativas de apoyo a la Revolución Bolivariana de Venezuela, orientadas a defender su soberanía, independencia y derecho a la autodeterminación, a repudiar cualquier opción guerrerista que ponga en peligro la paz, a divulgar con objetividad la realidad y contraponerla al odio y a la mentira.

El pueblo venezolano, cada vez más organizado y en movilización permanente, conquistará el 22 de abril, en feliz coincidencia, su victoria electoral número 22. Nacido en el seno del pueblo, tan auténticamente sencillo como firme, nuestro compañero Nicolás Maduro será reelecto Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Participaremos en esa batalla desde las tribunas y trincheras de la solidaridad internacional, fortaleceremos la unidad de nuestros pueblos alrededor de la justicia y la verdad, celebraremos esa victoria como propia porque

¡Todos Somos Venezuela!
¡Venezuela no está sola!
¡Venezuela seguirá venciendo!
¡Abrazo tricontinental a la Revolución Bolivariana!

Mensaje dado a conocer en La Habana, el 15 de febrero de 2018, al concluir un encuentro tricontinental de solidaridad en el que participaron representantes de Angola, Burkina Faso, Chile, Cuba, Dominica, Ecuador, Guinea Conakry, Guinea Ecuatorial, Kuwait, Laos, Mali, Nicaragua, Palestina, Puerto Rico, República Árabe Saharaui Democrática, República Democrática Popular de Corea, Sudáfrica, Venezuela y Yemen.

Colombia ¿Los dueños del capital impondrán al presidente?

Por Manuel Humberto Restrepo Domínguez:

La crisis del capital de 2008 sacó al neoliberalismo de las pocas dificultades que todavía le causaba la política y ratificó su hegemonía para organizar la vida. Los "dueños" del mundo eliminaron su condición de victimarios y responsables de la desigualdad, desastres humanitarios y catástrofes provocadas al planeta y se presentaron como víctimas, que rápidamente subordinaron la capacidad de la política poniéndola a sus pies y controlar las decisiones de estado y reducir la potencia de derechos humanos como el trabajo, al que le arrebataron más de 60 millones de empleos en menos de un año (2008-2009). En las dos décadas siguientes hambruna, discriminación, racismo, destierro, exclusión y esclavitudes provocadas por su obsesiva manera de acumular fueron convertidos en datos sin responsables. 70 millones de desterrados, otros 70 de esclavizados o 1000 millones de hambrientos se volvieron una cosa natural por la que nadie se ruboriza ni responde, ni los dueños del capital ni los gobernantes a su servicio, que por incumplir las tareas de estado son violadores de derechos.

2018 inicio con 8 ricos que tienen más riqueza que 3700 millones de personas, a las que podrían evitar el hambre, el destierro, la enfermedad o el analfabetismo y continuar siendo ricos. El 82 por ciento de la riqueza mundial generada en 2017 fue a sus bolsillos mientras la mitad de la población no recibió nada (Oxfam, Forbes y Crédit Suisse Global Wealth). B. Gates, Amancio Ortega, Buffett, Slim, Jeff Bezzos, Zuckerberg, Ellison y Bloomberg son los más visibles "dueños" que junto con otros pocos le permiten vivir o morir a millones de seres humanos que padecen las humillaciones y viven sin derechos. Este ilimitado poder desbordar las cuadriculas que separan la vida en ciencias, disciplinas, formas de existir, es un poder holístico que sencillamente entiende a la política como una herramienta para mantener ese poder y acrecentar su capital. Los "dueños" pueden eliminar competidores, destituir gobernantes, promover golpes de estado o poner de presidente a quien les plazca aunque nunca hablen de candidatos o elecciones. Han convertido al estado en otro medio de producción de su riqueza, es su empresa principal con capacidad coactiva y represiva para obtener y transferirles recursos mediante negocios de todo orden y vinculo en todos los ministerios y entidades.

Al mirar Colombia, es reconocible que solo cuatro ricos concentran demasiado capital y poder (Sarmiento Angulo, Santo Domingo, Ardila lulle, Gilinski) con capacidad para subordinar la política y decidir quien ha de gobernar. Controlan la subjetividad, el alimento, la movilidad, la manera de actuar. Son dueños de medios de información (T.V, prensa, radio), bancos, seguros, comunicaciones, gas, infraestructuras, finca raíz, vías, aviación, inmobiliarias, incursionan en la justicia, el deporte, el turismo, tienen holding, franquicias y consorcios. Por su mandato la propiedad privada es sagrada y la publica satanizada. Son autosuficientes para poner decisiones políticas a sus pies e intervenir la agenda del gobierno y la dinámica de las instituciones con reglas de mercado (también alimentado por mafias incrustadas en el estado). Los dueños han acelerado el paso de la política hacia el mercado, desvirtuando la esencia de la democracia basada en competidores que tratan de garantizar la realización de derechos y del bienestar colectivo, usurpada por otra forma (politiquería) tomada por competidores que tratan de obtener el poder para reforzar su poder y sustraer los bienes públicos para llevarlas a las cuentas privadas de los dueños y sus múltiples redes de beneficio privado.

El mercado estimula la creación de empresas electorales organizadas y dirigidas por clientelas triunfantes que hacen negocios (legales, ilegales o mixtos) comprando y vendiendo paquetes de electores (como si fueran acciones), no tienen programa político, no responden a principios éticos y su ideología es el capital. Hacer política (politiquería) es un objetivo de la empresa electoral, su negocio, nunca su virtud. De esta manera sin debate colectivo, sin coherencia ideológica y sin sentido de humanidad las empresas electorales (en lo local a la manera de franquicias y en lo global a la manera de Holding) producen a los candidatos que son elaborados como productos para ser vendidos y consumidos por mayorías que puestas en desigualdad, hambre y desesperanza, aceptan la recomendación de dejarse llevar por la corriente y tratar de sacar algún provecho propio. Muchos de estos productos ni siquiera cumplen los mínimos de calidad, la cuarta parte de aspirantes al congreso procedentes de derecha y ultraderecha, han sido puestos al descubierto en fraudes, corrupción o crímenes y simplemente sus empresarios los anuncian como productos imperfectos a los que se les trata de mejorar corrigiendo imagen, sonrisa, gesto en las manos y mirada.

Lo evidente es que a los ricos (y a las élites en general) no le interesan los pobres (salvo para sobreexplotarlos) les interesan sus votos y su plusvalía, no su dignidad ni sus ansias de vivir en paz. Esa ventaja les permite llevar la delantera en la coyuntura electoral y por veto o cooptación persisten en bloquear la construcción de poderes populares, promover la intolerancia y negar a sus adversarios. El consenso sobre el prelegido para sostener el poder y garantizar la movilidad del capital libre de barreras y alteraciones como las que puede traer una paz real con justicia social y para todos parece haberlo indicado Luis Carlos Sarmiento por ser uno de los 120 más ricos del mundo (Forbes), el quinto banquero más rico del planeta (el colombiano.com), el presidente del Holding Aval (el más sólido del país), poseedor de una fortuna cercana a 12 billones de dólares que triplica la de Trump (semana.com) y ser el gran ejecutor de inversiones con recursos de la nación, de múltiples maneras ha señalado que prefiere en palacio a quien de niño lo recorrió de la mano de su tío abuelo presidente y en los últimos siete años con apoyo irrestricto, firme y duradero del presidente Santos, su gobierno y su partido, recibió su preparación de gobernanza (nueva forma del poder globalizado) y visitó el país distribuyendo peso a peso un capital de 25 billones y cientos de miles de viviendas induciendo a creer que la política son hechos (capital) y no derechos y él, esta prelegido para gobernar.

Nada es definitivo pero derecha y ultraderecha son hijas del capital y su doctrina es más sencilla que la de la de las ideas políticas que promueven libertades, derechos y bienestar. El difícil reto popular para enfrentar a la doctrina del capital que remueve contradicciones y une a sus disidencias, es hacer unidad entre organizaciones sociales, defensores de derechos y de la paz firmada, victimas, inconformes y sectores políticos progresistas. Eliminar barreras para enfrentar en unidad las directrices del capital (que al final junta a derecha y ultraderecha en el holding) es muy complejo pero nunca imposible. Es difícil derrotar al preelegido, como lo ha sido derrotar la guerra y el miedo a pesar del sistemático genocidio de luchadores populares, pero se puede. Siempre es posible si se descifrar el enigma como lo hizo Heracles para vencer a Anteo o David para derrotar a Goliat y mejor aún si la esperanza sigue firme para consolidar la paz real y se trabaja a fondo en individual y en colectivo para lograr un ascenso en la conciencia colectiva sin odios, pos-verdades, ni absolutos.

mrestrepo33@hotmail.com

¿A qué le tiras mexicano?

10ª Parte. **Por Víctor Manuel Barceló R.**

Con Paraguay hemos revisado los procesos eleccionarios de tres países de la Región a saber: Cuba, Costa Rica y Paraguay, cubriendo el Caribe, Centro y Sudamérica. Veremos ahora las condiciones preelectorales y las perspectivas en los eventos eleccionarios de: Colombia (mayo), México (julio), Brasil (octubre) y Venezuela (diciembre) salvo el adelanto decidido hace poco tiempo que las trae a finales de abril. Sin considerar a Cuba y Venezuela, los demás mencionados se manejan en situaciones de tendencia centro y centro-derecha, con grupos en el ánimo de avanzar hacia la ruta del progresismo, cuya capacidad de convocatoria se verá en los eventos citados.

El sentido común puede llevarnos a realizar apreciaciones un tanto superficiales respecto a lo que viene ocurriendo en Colombia, con un acuerdo de la guerrilla (FARC-gobierno) y un gobernante que, por tales acciones se hizo acreedor al Premio Nobel de la Paz. Las posiciones están dadas, la Elección Presidencial se celebrará el domingo 27 de mayo del 2018. De acuerdo a las leyes electorales, el candidato ganador debe obtener la mitad más uno del total de votos válidos; de no ocurrir tal resultado, se realizará una 2ª vuelta entre los dos candidatos con mayor votación. Esta se realizará el domingo, 17 de junio del mismo año.

Secuencia de la incorporación del Partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), serán seis senadores más, -de 102 a 108- cinco curules se le asignaron a dicha expresión política, en el Acuerdo de Paz y otra que le corresponderá al candidato presidencial que saque la segunda votación -dispuesto por la Reforma del Equilibrio de Poderes que vale analizar-. Lo mismo ocurrirá en la Cámara de Representantes.

Previo a la elección presidencial, se realizarán los comicios para constituir el Congreso. Las votaciones se llevarán a cabo el 11 de marzo próximo, en todo el país. Se habla de que la mayoría de candidatos presidenciales tiene seguidores falsos, según una nueva investigación sobre la influencia en las redes sociales de los aspirantes a la presidencia, realizada por Adalid (empresa de seguridad informática forense) y Loor (agencia de reputación de marcas). Tales trabajos evidenciaron que algunos candidatos registran seguidores en Facebook, desde perfiles pertenecientes a países como Turquía, Egipto, Pakistán y la India.

Ver: http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/estos-son-los-seguidores-falsos-de-los-candidatos-presidenciales-en-facebook-177262

Resta poco más de un mes para la primera cita electoral de los colombianos en este 2018, que definirá el nuevo mapa político del país y que determinará en buena parte, la gobernabilidad que tendrá el nuevo Presidente de la República. La composición del nuevo Congreso tendrá algunos cambios que pueden llegar a ser definitivos al momento de conformar las llamadas coaliciones. Para empezar, habrá seis senadores más –según vimos-. Esa misma figura se adoptará en la Cámara de Representantes, donde asumirá el candidato a la Vicepresidencia, de la fórmula perdedora. En dicha corporación habrá más cambios: seguirán siendo 166 representantes fijos, dado que si bien el Equilibrio de Poderes, le quitó una curul a los colombianos en el exterior y se la dio a San Andrés y Providencia, a la del "vice" perdedor se suman los cinco escaños transitorios otorgados a FARC. En total serán 172 escaños que estarán en disputa el 11 de marzo para la Cámara.

Ahora bien, desde lo electoral, si un partido político quiere llegar a ocupar una curul en el Senado deberá pasar el umbral, cercano a los 500.000 votos. En las elecciones del 2014 se registraron 14,3 millones de votos y este año se calcula que saldrán a votar un millón más de personas, es decir 15,3 millones. Los cálculos para la Cámara varían de acuerdo al tamaño de cada departamento. Los escaños asignados a la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC) son fijos, a ellos no se le aplicará el umbral, pero si obtienen más votos del mínimo requerido, podrán obtener más posiciones, en las dos corporaciones.

En el actual mapa electoral colombiano (2014-2018), el partido mayoritario en el Senado de la República es el Partido Social de Unidad Nacional (de La U), con 22 senadores salidos de la línea liberal, pero con tendencia de derecha. En la Cámara las bancadas con más representatividad son la del Partido Liberal Colombiano y también la de La U, con 39. Los escándalos de corrupción -Odebrecht y el 'Cartel de la Toga-, son algunos de los "escarnios" que enfrentarán los grupos políticos tradicionales, lo que hace inseguro que esa preponderancia se conserve.

En el momento las apuestas por los ocho partidos principales, son las siguientes: Partido de la U del presidente Juan Manuel Santos, se aprecian problemas que llevarían a resultados no muy buenos (escándalos de corrupción que envolvieron a varios de sus senadores (Bernardo Elías, Musa Besaile y Armando Benedetti, entre otros). De allí que, el partido no tenga candidato presidencial. El presidente del partido, Aurelio Iragorri, aseguró que proyectan alcanzar 15 curules en el Senado de 21 actuales. En la Cámara, de 39 se proyecta caigan a 20.

Partido Verde (Colombia) Alianza Verde. Salen a las elecciones con el fantasma del "umbral". Son cinco senadores y seis representantes a la Cámara. La esperanza de ser una lista muy votada al Senado. están en el ex candidato presidencial y profesor Antanas Mockus. Hay opiniones divididas: mientras la actual representante y aspirante al Senado Angélica Lozano prefiere "no hacer cábalas ni cuentas alegres, sino que con mucho entusiasmo toda la

……gente del partido está trabajando", su presidente, el senador Jorge Iván Ospina, considera que: "Vamos a sacar 10 senadores y entre la Alianza Verde y el Polo sacaremos 24 representantes a la Cámara".

Partido Liberal Colombiano. El más antiguo, junto con el Conservador (1848) busca mantenerse al menos en la misma cantidad de curules y crecer en cantidad de votos, 17 senadores y 39 representantes. El liberalismo tiene de cabeza de lista al joven barranquillero Mauricio Gómez Amín, quien actualmente es representante a la Cámara. "No bajamos la guardia, el ex presidente César Gaviria dio claras instrucciones de hacer una campaña las 24/7 y les pidió a todos los candidatos trabajar para obtener el favor, la aceptación de los colombianos", aseguró el estratega de la campaña liberal Jhon Álvarez.

Partido Conservador Colombiano. En las antiguas huestes "azules" la proyección es moderada. Su presidente, senador Hernán Andrade, no se aventura a dar cifras. Esperan mantenerse en los dos millones de votos del 2014, lo que les permitió tener 19 senadores y 27 representantes y los ubicó como el tercer partido mayoritario. Las apuestas para el Senado están en el ex representante Miguel Gómez y el representante David Barguil. Apuntan a que, como mínimo, su presencia en el Congreso se duplicará (de 9 a 18 senadores y de 16 a 32 representantes a la Cámara). El candidato presidencial Germán Vargas Lleras sostuvo "nos hacemos la esperanza, y bien fundamentada, que seremos el partido mayormente representado en el Congreso".

Centro Democrático (Colombia). El partido del ex presidente y actual senador Álvaro Uribe Vélez tiene en sus proyecciones ser el más grande en el Congreso de la República, desde el próximo 20 de julio. Los cálculos son concretos: crecer al menos 5 senadores, para sumar 25, mientras que en la Cámara esperan pasar de 19 a por lo menos 29 representantes. El candidato presidencial del Centro Democrático, Iván Duque, indicó que "antes que ganar la Presidencia de la República, debemos asegurar que seamos la fuerza política más grande en el Congreso para poder aprobar la reformas que necesitaremos".

Partido Opción Ciudadana. Este partido actualmente tiene presencia en el Congreso y sopesa el reto de alcanzar el umbral. Cuentan con cinco senadores y seis representantes a la Cámara. El senador y cabeza de lista, Antonio José Correa, aseguró que confían en que el trabajo político que desarrollan en todo el territorio nacional les llevará a mantenerse en las cifras actuales.

Polo Democrático Alternativo. Divisiones internas y el no ir en coalición con los 'verdes' le llevan a ver en el "umbral" su principal reto. La proyección del presidente, Álvaro Argote, es que el partido mantenga la misma representación actual: cinco senadores y tres representantes. El ex candidato presidencial y actual senador Jorge Enrique Robledo está a la cabeza de lista de este partido para el Senado de la República.

Para el Movimiento Independiente de Renovación Absoluta, (Mira) de origen católico, cristiano, la del próximo 11 de marzo será la elección de revancha, ya que en 2014 no pudo ganar curul y solo tuvo tres puestos en la Cámara de Representantes. Su presidente, Carlos Baena, aseguró que la experiencia fue aprendida y que esperan volver a ganar curules en el Senado. También el umbral es su fantasma.

Ver: http://www.elpais.com.co/elecciones/elecciones-congreso/asi-van-las-apuestas-de-los-partidos-politicos-para-las-elecciones-al-congreso.html

La política Colombiana se caracteriza por una larga presencia de un predominante bipartidismo. Pocos países latinoamericanos o caribeños hay donde los Partidos Liberal y Conservador, sobrevivieran como corporaciones principales hasta el siglo XX, manteniéndose vigentes en pleno siglo XXI.

La historia colombiana vivió en tiempos pasados, un radicalismo político que desencadenó diversos conflictos armados intestinos, guerras civiles que le forzaron, por intereses transnacionales, estadounidenses para la construcción del Canal interoceánico, a la separación de Panamá (1903). Al final de la Guerra de los Mil Días que destrozó a los partidos tradicionales, los ideales comunistas tomaron fuerza en el ala radical del Partido Liberal y también conllevó a la creación del Partido Comunista Colombiano y otros partidos. Todas las expresiones de izquierda siempre fueron minoritarias. Recientemente, la socialdemocracia logra verse como una 2ª opción de poder con el Partido Liberal y el Polo Democrático Alternativo. En la derecha se consolida el Centro Democrático.

Para las elecciones de mayo por la presidencia de la República, participarán, hasta ahora: Iván Duque Márquez del Partido Centro Democrático; Germán Vargas Lleras del Partido Conservador Colombiano; Gustavo Francisco Petro Urrego del Polo Democrático Alternativo (o PDA) de tendencia socialdemócrata; Sergio Fajardo Valderrama por la Coalición Colombia conformada por el Polo Democrático Alternativo, la Alianza Verde y el Movimiento Compromiso Ciudadano. Finalmente Rodrigo Londoño Echeverri, comúnmente conocido por Timoleón Jiménez o Timochenko candidato del FARC.

Habrá que estar pendientes de los resultados de los comicios de marzo y conocer la nueva composición del Congreso colombiano. Si se disparan positivamente los grupos no tradicionales, podrían alterar las candidaturas a la presidencia que por ahora se concentran en cinco nombres apuntalados por partidos de diverso color, que hacen predecir dificultades para que alguno de ellos se levante con la victoria en la 1ª vuelta de mayo. Esto da amplio interés a la espera e intensifica la promoción de cada candidato con sus planteamientos, no solo para jalar el voto ciudadano, sino para hacer conocer los compromisos que están dispuestos a defender ante los ciudadanos y con respecto a la relación y postura internacional de Colombia. (Continuará)

V_barcelo@hotmail.com
Puebla, Pue. 18-Febr.-2018.

Según el hijo de Roque Dalton: "La dirección completa del FMLN debe deponer su cargo"

Por MARIO BELTRÁN |05 de Marzo del 2018

Periodista Juan José Dalton opina que la derrota de la izquierda salvadoreña obedece a que, al igual que la izquierda latinoamericana, llegó al poder a imitar a la derecha

Luego de la jornada electoral del 4 de marzo en la que ARENA salió triunfante en comisiones municipales y legislativos, el partido FMLN, de quien las encuestas ya pronosticaban su derrota, deberá analizar lo antes posible la refundación de su ideal de izquierda social y política si no quiere terminar como un partido marginado, según opina el corresponsal de medios internacionales y director de ContraPunto, Juan José Dalton.

El periodista considera que el partido debe ser democrático y analizar las acciones en concreto a tomar para reponerse de la derrota, evaluando la necesidad de prescindir de su actual cúpula partidaria.

"El FMLN, además de ser un partido revolucionario, debe ser un partido democrático. Con esta derrota, la dirección completa del partido debería de deponer su cargo. Entrar a un debate en el que se vean los errores cometidos desde el gobierno y como partido", expresa Dalton, quien fue durante la guerra civil un guerrillero y preso político.

Aunque desde 1991 no milita en ningún partido, Dalton critica el poco o nulo interés que mostraron siempre a las encuestas de opinión y a sondeos de redes sociales y periódicos digitales, en las que la población manifestó siempre su resentimiento por los errores cometidos como gobierno y partido en el poder.

"Creo que muchos políticos están acostumbrados a que hacen caso omiso a las encuestas cuando son desfavorables. Nadie de los políticos en el gobierno ni en el partido les hace mucho caso a las encuestas cuando son les son contrarias", añade.

Dice que el resultado de elecciones es mucho más dramático del que vaticinaban algunas encuestas de las que incluso se desconfiaba, por lo que recomienda además a la clase política, no ignorar las mediciones de opinión pública.

Dalton está convencido que la derrota del FMLN en los pasados comicios se trató de un voto de castigo, y urge a las autoridades efemelenistas a, más que asumir una derrota, a concretar soluciones.

"Está bien la declaración de asumir la derrota, pero lo importante es qué se hará en lo concreto para recuperar el sentido de la izquierda política y social en El Salvador porque es una necesidad que, así como hay una derecha política fuerte que defiende sus intereses, sobre todo los empresariales, tiene que haber una izquierda política decente, ética y moral que atienda los intereses de los trabajadores y población marginada", indica.

Sostiene que el FMLN no escapó a lo que ha sucedido con la gran mayoría de partidos y gobiernos de izquierda en América Latina que una vez llegan al poder, imitan a la derecha, viviendo de lujos, despilfarros y corrupción, olvidándose de lo que los llevó al poder.

"En este país es increíble cómo durante casi una década se mantiene una lucha contra la dolarización, privatizaciones y lo que llamaron neoliberalismo, y resultó que no hubo ningún cambio en ese sentido", señala.

Afirma que ante tal comportamiento, la población salvadoreña ya no encuentra diferencias entre ARENA y el FMLN, aunque este último tenga un discurso de corte social, por lo que en las elecciones se mostró el retiro del respaldo electoral.

Panorama

Si las tendencias actuales se mantienen, el FMLN quedaría en desventaja legislativa y municipal los próximo tres años, y a la vuelta de un año preelectoral para la Presidencia de la República. Según Dalton, el FMLN se enfoca más en las elecciones que en su proyecto de lucha.

"No tienen porqué ponerle límite a los proyectos de lucha sobre una elección. El FMLN probablemente no tenga mucho tiempo para hacer cambios drásticos urgentes", expresa.

Sugiere que el partido debe entrar en un urgente y necesario debate interno, de lo contrario, la debacle electoral será un problema cíclico.

"Está en un proceso de recuperarse, o convertirse en lo que se volvió la Democracia Cristiana en años pasados", apunta.

El periodista concluye con un llamado al político de izquierda, quien a su juicio, debe ser ético y moral en todo sentido, siendo congruente entre el discurso y las acciones.

"Cómo es que ha luchado por los derechos humanos pero estando en el poder viola los derechos. Cómo es que ha luchado contra la impunidad, y en el gobierno te vuelves impune. Han luchado contra la corrupción y en el gobierno se vuelven corruptos. Eso no puede ser", señala Dalton.

fuente: Contrapunto

Foto: Archivo ContraPunto

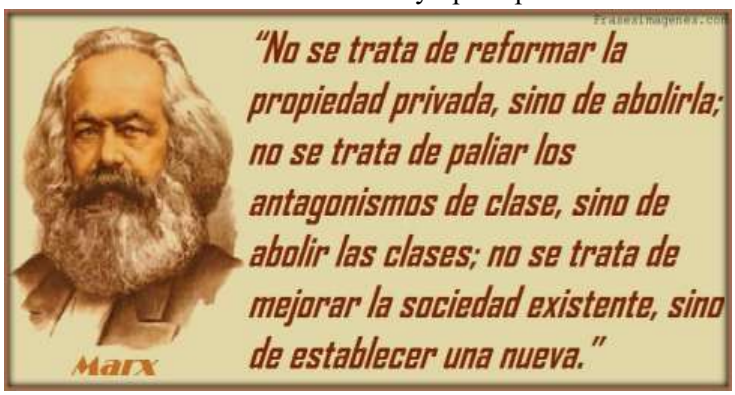
Carlos Marx a 200 años de su nacimiento

Por Alberto López Limón

Carlos Marx, el hombre que por primera vez dio una base científica al socialismo y a todo el movimiento obrero, nació en Tréveris, Alemania, en 1818. Estudió jurisprudencia en Bonn y Berlín, aunque pronto se dedicó al estudio de la historia y de la filosofía. Trabajó en la "Gaceta del Rin", en Colonia y en 1842 asumió su dirección.

Se casó con Jenny, la hermana de von Westphalen, ministro de gobierno; se trasladó a París, Francia para editar los "Anales francoalemanes", Ahí publicó su "Crítica de la filosofía hegeliana del Derecho". Con colaboración de Federico Engels, publicó "La Sagrada Familia. Contra Bruno Bauer y consortes". En ese tiempo se dedicó al estudio de la Economía Política y de la historia de la Gran Revolución Francesa, atacando de vez en cuando al gobierno prusiano.

En 1845 fue expulsado de Francia. Se trasladó a Bruselas donde en 18847 publicó "Filosofía de la Miseria", de Proudhon, y, en 1848, su "Discurso sobre el libre cambio". En ese país fundó en Bruselas una asociación de obreros alemanes. En 1847 ingresó con sus amigos en la "Liga de los Justos", primera organización del Partido Socialdemócrata Alemán. La Liga agrupó miembros dondequiera que hubiese asociaciones de obreros alemanes (además de Alemania, en Inglaterra, Bélgica, Francia y Suiza). En Londres realizó asambleas obreras internacionales.



En 1848, por solicitud de la Liga, publicó junto con Engels el "Manifiesto del Partido Comunista", poco antes de la revolución de Febrero que sacudió el mundo europeo. Obligado por el gobierno, se trasladó nuevamente a París. Después de la revolución de Marzo se trasladó a Colonia y fundó la "Nueva Gaceta del Rin" (1 de junio de 1848 a 19 de mayo de 1849). Aplastada la insurrección de 1849, fuerzas militares destruyeron el periódico. Marx se trasladó a París. Después de la manifestación del 13 de junio de 1849 el gobierno francés lo expulsó del país y se refugió a Londres (Inglaterra) donde vivió hasta su muerte.

Después del golpe de Estado de diciembre de 1851 en Francia, publicó "El 18 Brumario de Luis Bonaparte". En 1853 las "Revelaciones sobre el proceso de los comunistas en Colonia". A partir de ese momento se dedicó, por espacio de 10 años, a estudiar a fondo los libros de la Biblioteca del Museo Británico en materia de economía política y a colaborar con el "New York Tribune".

En 1859 apareció la "Contribución a la crítica de la Economía Política, primera exposición sistemática de la teoría del valor de Marx, incluyendo la teoría del dinero. En 1860 apareció "El Señor Vogt". En 1867 publicó el primer tomo de "El Capital, Crítica de la Economía Política", su obra principal, base de sus ideas económico-socialistas y los fundamentos de su crítica de la sociedad existente, del modo de producción capitalista y de sus consecuencias.

El 28 de septiembre de 1864 en un mitin popular en el Saint Martin´s Hall de Londres, contribuyó a fundar una asociación obrera abarcando países de Europa y América, demostrando el carácter internacional del movimiento socialista: la "Asociación Internacional de los Trabajadores" (I Internacional). En la Asamblea se eligió un Consejo General provisional, con residencia en Londres, en el que Marx tuvo un importante papel.

En 1871 estalló la guerra civil en Francia y la creación de la Comuna proletaria y popular. La posterior caída de la Comuna de París y sus asesinatos masivos impidieron una acción práctica y eficaz de parte de la Internacional. A fin de evitar que se desangrara el movimiento obrero, la Internacional se retiró de la escena, trasladando a Norteamérica su Consejo General.

Marx demostró que la historia de la humanidad, hasta hoy, es una historia de lucha de clases, que todas las luchas políticas, tan variadas y complejas, sólo giran en torno al poder social y político de unas u otras clases sociales; por una parte de las clases viejas, para conservarlo, y por parte de las ascendentes clases nuevas, ´para conquistarlo. Lo que hace nacer esas clases son las condiciones materiales en que la sociedad de una época dada produce lo necesario para su sustento. El hombre necesita comer, beber, tener un techo y vestirse, y por tanto, trabajar, antes de poder luchar por el mando, hacer política, religión, filosofía, etc.

Su segundo descubrimiento importante consistió en poner en claro la relación existente entre el capital y el trabajo, de cómo se opera dentro de la sociedad actual la explotación del obrero. El obrero, al servicio de la burguesía, no se limita a reponer el valor de su fuerza de trabajo, que se le paga, sino que además crea una plusvalía, que es apropiada por el patrón capitalista, en un primer momento, para luego repartirse con arreglo a determinadas leyes económicas entre toda la clase capitalista. Esa plusvalía forma el fondo básico del que emana la renta del suelo, la ganancia, el interés bancario y la acumulación del capital, todas las riquezas consumidas o acumuladas por las clases que no trabajan.

El 14 de marzo de 1883, Carlos Marx murió en Londres. Fue enterrado en el cementerio de Highgate el 17 de marzo.

Bibliografía: Federico Engels, Carlos Marx, en Obras Escogidas, Tomo II, pp. 154-164, Progreso, URSS

www.elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com
zenzontle@elzenzontle.org

Re…cuento Político

Con caídas y levantadas, a tirones a veces y otras a jalones, no obstante la difícil situación que afrontamos estamos ya en la entrega 204 de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, con el mismo compromiso, seguir adelante con la tarea editorial mientras sea posible y las condiciones económicas y de salud lo permitan, aquí seguiremos como cada mes. En vía de mientras, va la presente entrega del *Re…cuento Político* del último mes…

Todavía no se apaga la influencia de los sismos del pasado septiembre –principalmente del registrado el día 19- que estremeció a la Ciudad de México, Morelos y Oaxaca, principalmente y el pasado 16 de febrero, un sismo de magnitud 7.2 grados se sintió aproximadamente a las 17:30 horas de en al menos 8 estados del centro y sur del país (Guerrero, Morelos, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Guanajuato). Los mayores daños se reportaron en los municipios de Jamiltepec y Pinotepa Nacional, Oaxaca, donde tuvo lugar el epicentro, mientras en las demás entidades sólo hubo afectaciones leves…A propósito, **la grilla, que es un hoyo negro que todo engulle, también se comió a la Comisión para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la Ciudad de México. Al sentirse atado de manos, el 16 de febrero, el comisionado Ricardo Becerra presentó su renuncia señalando que la Comisión, creada en octubre del año pasado tras el sismo que cobró la vida de 228 personas y colapsó 39 inmuebles, no tiene cabida en el esquema que diseñó la Asamblea Legislativa** del Distrito Federal (ALDF) para los trabajos de reconstrucción. **Pero el 22, el pleno de la Asamblea Legislativa (ALDF) aprobó por unanimidad las reformas al decreto de Presupuesto de Egresos 2018, para quitar el manejo de los recursos destinados a la reconstrucción a 3 diputados que se adjudicaron decidir sobre el monto, el destino y la supervisión de ese dinero**. De manera adicional a la propuesta enviada por el titular del Ejecutivo local, se incluyó en el artículo 14 la creación de un órgano de control social, formado por 5 integrantes, con carácter honorífico, de la academia, la sociedad civil y los damnificados. Sin embargo, **Becerra, descartó regresar a dicha comisión**, aun cuando reconoció que con la reforma al decreto del Presupuesto de Egresos se endereza el camino de esa tarea, al quitar a la Asamblea Legislativa el control de más de 8 mil millones de pesos…**En materia económica:**

el peso mexicano que el 9 de febrero cotizaba a la venta en los mercados nacionales de divisas a 19.20 pesos por dólar, y al 6 de marzo estaba ya en 19.08 pesos por dólar…En tanto la mezcla mexicana de **petróleo que el 9 de febrero se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos a 53.41 dólares por barril, y al 6 de marzo ya estaba en 55.46 dólares por barril**… El 23 de febrero, **el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), informó que la economía mexicana creció 2.5% anual en los primeros 5 años de la administración de Enrique Peña Nieto, una tasa que superó a la de los 2 gobiernos previos**. Sin embargo, la economía apenas creció, en promedio, la mitad de lo ofrecido por Peña Nieto cuando hizo campaña. La economía mexicana creció 2% en 2017, una tasa que mostró con claridad la desaceleración de la actividad productiva, al comparar negativamente con el avance de 2.9% registrado en 2016. **El 28, el Banco de México (Banxico) mantuvo sin cambio sus pronósticos de crecimiento de la economía entre 2 y 3%**, y que en 2019 se observe una expansión de la economía de entre 2.2 y 3.2% y prevé que la inflación seguirá hacia el objetivo de 3%, para alcanzarlo en el primer trimestre de 2019…Respecto a **la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el 5 de marzo, Estados Unidos aseguró que en la séptima ronda de negociaciones del TLCAN no se ha avanzado lo esperado**, aunque afirmó que seguirá trabajando para lograr con México y Canadá un nuevo convenio reequilibrado…Respecto a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, febrero terminó con mil 247 homicidios (**y junto a enero, el primer bimestre de 2018 arroja un record de 2 mil 908 asesinatos para el primer bimestre de cualquiera de los años de la presente administración**)** con el sello del crimen organizado, Así, en lo que va del peñismo se han registrado 52 mil 789 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado…**El 21 de febrero, Amnistía Internacional (AI) en su informe anual sobre la situación de las garantías fundamentales en el mundo, en el capítulo sobre México expresó que en 2017, la violencia extrema aumentó en todo el país, persistieron innumerables violaciones a los derechos humanos y la impunidad fue la constante**. AI describe a 2017 como el año con más homicidios dolosos, al tener más de 42 mil; el más violento contra periodistas, con 12 asesinados, y donde la tortura, las ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias y desapariciones forzadas son prácticas habituales. Además, con la nueva Ley de Seguridad Interior se permitirá la permanencia prolongada de las fuerzas armadas en funciones de policía sin incluir disposiciones efectivas que garanticen la transparencia, la rendición de cuentas ni la supervisión civil, con lo que se corre riesgo de que los derechos fundamentales se vulneren…**El 15 de febrero, en Culiacán, Sinaloa, a 9 meses del asesinato de Javier Valdez Cárdenas, corresponsal de *La Jornada* y cofundador del semanario *Ríodoce*, familiares, activistas y periodistas exigieron a la fiscalía que se lleve a juicio a los autores materiales e intelectuales** del crimen. **El 22, diputados locales de Chihuahua guardaron un minuto de silencio al finalizar la sesión ordinaria, para recordar los 11 meses que han transcurrido desde el asesinato de Miroslava Breach** Velducea y solicitar que la investigación lleve ante la justicia a todos los responsables del homicidio…**Resulta que a los varios amparos interpuestos en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**

……**en enero contra la Ley Seguridad Interior (LSI), el 9 de febrero, la organización de derechos humanos ProDesc interpuso uno más argumentando de que la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública no sólo es riesgosa para la población en general**, sino que además afecta en particular a las mujeres, quienes son más vulnerables ante los agravios cometidos por militares…

Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), ante la inoperancia de su equipo de campaña, el 22 de febrero, José Antonio Meade Kuribreña, candidato presidencial de la coalición Todos por México –encabezada por el PRI–, incluyó en su equipo de campaña a prominentes integrantes de este partido, todos de larga militancia: Miguel Ángel Osorio Chong, ex secretario de Gobernación, coordinará la campaña de los candidatos al Senado, y Manlio Fabio Beltrones Rivera, ex presidente del *tricolor,* estará a cargo de la región electoral que incluye su natal Sonora y Chihuahua, entre otras entidades. Beatriz Paredes Rangel, ex presidenta del PRI, coordinará la tercera circunscripción, integrada por Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. También fueron incorporados a este grupo –considerado por priístas consultados símbolo de la inclusión en el equipo de campaña de la verdadera militancia– los ex gobernadores de Guerrero y Tlaxcala, René Juárez Cisneros y Mariano González Zarur, respectivamente, así como Alma Carolina Viggiano Austria, actual responsable del área jurídica del PRI…**En relación al Partido Acción Nacional (PAN), el 11 de febrero, cumplieron el formalismo los panistas designando al "candidato único"** Ricardo Anaya Cortés **como abanderado del PAN a la Presidencia**.…En relación al **Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 14 de febrero, su presidente nacional, Manuel Granados advirtió que ya se iniciaron procesos para expulsar a quienes colaboran con otros** partidos…**Referente al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador, dijo el 10 de febrero, en cuanto a que Morena invita a personas que estuvieron en el PRI o el PAN, López Obrador respondió que es muy bueno, porque los mexicanos necesitan unirse**, "hace falta la unidad, la reconciliación para salvar al país; no se comprometen principios y lo que se busca es que haya unidad para transformar al país"…

Y el 11 de febrero, los aspirantes a la presidencia de México que competirán en las elecciones federales del 1 de julio cerraron sus precampañas y ahora esperan hasta finales de marzo para el arranque de la recta final hacia el lugar que dejará vacante el actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto… **El caso de lavado de dinero en el que la PGR ha involucrado a Ricardo Anaya está en etapas iniciales. Los abogados de la procuraduría y los de la defensa ya hicieron sus primeros movimientos. Vienen más. Por supuesto que por el contexto tiene impacto político, es evidente, pero al final del día se trata de dilucidar si estamos ante un delito en la triangulación financiera que involucra al candidato presidencial, o no**. Los implicados están a la vista. Si son afines a un partido o a otro es secundario, lo relevante es el marco legal. Quienes lo hayan violado tienen que rendir cuentas ante un juez. **A propósito de las acusaciones de posible lavado de dinero al candidato presidencial de la coalición *Por México al Frente*, Ricardo Anaya, el 27 de febrero, tres compañías de Manuel Barreiro Castañeda, empresario inmobiliario de Querétaro señalado por una supuesta operación de lavado para hacer llegar 54 millones de pesos a Anaya, promovieron amparos** para impugnar el congelamiento de sus cuentas bancarias. Anaya pidió a Peña Nieto sacar las manos de la campaña y de los ataques en su contra…**Bueno, Anaya ha sido acusado hasta de plagio pues durante su toma de protesta como candidato presidencial, Ricardo Anaya plagió los discursos de dos reconocidos expertos internacionales**, Tony Seba y Peter Diamandis, de acuerdo con un video compartido en la red social Twitter… Y mientras, integrantes de Por México al Frente, aseguran que "No hay absolutamente nada que vincule a Ricardo Anaya con un delito de lavado de dinero", que postula a Ricardo Anaya para la Presidencia de la República. **Andrés Manuel López Obrador, pidió que se investigue tanto a Ricardo Anaya, por supuesta triangulación de lavado de dinero, como a la exsecretaria de Desarrollo Social, Rosario Robles**, acusada de desvío de recursos públicos…

El 14 de febrero, uno de los 3 vehículos de la caravana de María de Jesús Patricio, vocera del Concejo Indígena de Gobierno (CIG) y aspirante a candidata independiente a la Presidencia de la República, se accidentó por la tarde en el kilómetro 102 de la carretera Transpeninsular, a la altura del municipio de Mulegé. Una persona falleció y ocho resultaron lesionadas, entre ellas *Marichuy*. Y e**l 15, el Congreso Nacional Indígena (CNI) anunció la cancelación del recorrido cuyo propósito era recabar firmas de apoyo para *Marichuy*. Esta medida fue adoptada por respeto al fallecimiento de Eloísa Vega Castro**, integrante de la Red Sudcaliforniana de Apoyo al CIG…**Respecto a los suspirantes por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, cerraron las precampañas el 11 de febrero, lanzando ataques y advertencias entre sí**…**En relación al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el diálogo entre las autoridades de la institución y la Asamblea General Politécnica (AGP) no ha avanzado, sin embargo, se han registrado acusaciones mutuas y hechos de violencia**…**Por su parte, el 24 de febrero, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Graue Wiechers, afirmó que la vigilancia armada no es ni será una opción y convocó a la unidad de los universitarios contra la**

violencia que indigna y lastima. Esto, luego de que la tarde del 23 se registró un enfrentamiento a balazos en Ciudad Universitaria (CU) entre presuntos *narcomenudistas* dejó 2 muertos. **El 27, Enrique Graue Wiechers, aseveró que pese a la operación de *narcomenudistas* en las instalaciones de la institución, la presencia de las fuerzas armadas o de seguridad está descartada.** Por su parte, **la Procuraduría General de la República (PGR) informó que tiene diversas carpetas de investigación abiertas en contra de grupos de presuntos distribuidores de droga** que operan en las inmediaciones y dentro de Ciudad Universitaria….**En asuntos laborales**: **Al participar en el seminario *El sindicalismo, el derecho de asociación y la negociación colectiva*, organizado por El Colegio de México (Colmex), el 9 de febrero, líderes sindicales y académicos reconocieron que no sólo los trabajadores, sino el país en general, enfrentan un enorme desafío para detener la aprobación en el Congreso de las leyes secundarias en materia laboral, las cuales son regresivas, porque no respetan en nada el espíritu de la reforma al artículo 123** constitucional aprobada en 2017. El 20, **el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana (SNTMMSRM) dio a conocer la notificación de una demanda civil, radicada en la Corte Suprema de Columbia Británica, en Canadá, y presentada por su secretario general, Napoleón Gómez Urrutia, contra el empresario Germán Larrea** y coacusados, en la que reclama la reparación de los daños causados por difamación, así como indemnización por las calumnias, falsedades y gastos de subsistencia en Vancouver para el dirigente…**En Puerto Vallarta, Jalisco, el 12 de febrero, luego de aprobar reformas a los estatutos del charro y oficialista Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Juan Díaz de la Torre fue electo presidente del gremio, tras desaparecer el Consejo General Sindical para el Fortalecimiento de la Educación Pública**, el cual encabezaba desde febrero de 2013, luego de la aprehensión de Elba Esther Gordillo Morales…**Respecto a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, el 21 de febrero, la sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de Chiapas, denunció que policías federales detuvieron al maestro Lucas Vázquez Peñate, secretario general de la delegación sindical de educación primaria en la región norte, acusado de los delitos de privación ilegal de la libertad, secuestro y lesiones**…

En relación a la inquebrantable lucha de los padres de los estudiantes de la Escuela normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014, en calles de la ciudad de Iguala, Guerrero, el 26 de febrero, representantes de varias organizaciones civiles, normalistas y padres marcharon del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez para conmemorar 41 meses de los hechos y exigir la aparición con vida de los jóvenes. **El 2, en audiencia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), realizada en Bogotá, Colombia, el Estado mexicano se comprometió a arribar a conclusiones este mismo año sobre el caso Ayotzinapa, y aseguró que en su investigación sobre el tema ha tenido avances relevantes y alentadores** –entre ellos el descubrimiento del móvil del ataque contra los normalistas–, pero sin explicar cuáles son, lo cual fue interpretado por los familiares de las víctimas como un anuncio de que se podría dar *carpetazo* al asunto…**Por cierto, el 22, en la revisión de las tareas de levantamiento de la barda perimetral del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) observó que el Grupo Aeroportuario (encargado de la obra) no comprobó en su totalidad las aportaciones otorgadas por 214 millones de pesos en la primera etapa**, 682 en la segunda, 427 en la tercera y 665 en la cuarta…**El 25, el Estado mexicano rechazó aceptar la competencia del Comité contra la Desaparición Forzada de Naciones Unidas para examinar casos individuales de este delito. La cancillería argumentó que para avalarla se necesitaría de un proceso sustantivo que involucra la opinión de un gran número de instituciones relevantes, y que continúa bajo consideración**. La negativa de las autoridades mexicanas es muy grave para un país que tiene más de 34 mil desaparecidos, de acuerdo con cifras oficiales, coincidieron James Cavallaro, ex presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), y Juan Carlos Gutiérrez, director de la organización Idheas Litigio Estratégico en Derechos Humanos, que acompaña a varias familias de personas víctimas de ese delito…

El 3 de marzo, de acuerdo con informes de la Procuraduría General de la República (PGR), se dio a conocer que a más de una década de que se extinguió la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp, creada en 2002 y desaparaecida en 2007) aún se encuentran en trámite 244 averiguaciones previas relacionadas con grupos armados, casos de desaparición forzada y la llamada *guerra sucia* de los años 70 y 80 del siglo pasado en México. Entre las averiguaciones que siguen en investigación se encuentra la de Rosendo Radilla, uno de los casos emblemáticos en los que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Coridh) condenó al gobierno mexicano y generó modificaciones en materia de defensa de las garantías individuales. Sin embargo, la institución ministerial mantiene en reserva la información que contiene cada una de las indagatorias que se iniciaron entre 2002 y 2005, ya que se encuentran en etapa de indagación…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:

El 12 de febrero, **el Instituto Nacional Electoral (INE), informó que dio inicio el periodo de intercampaña, que comprende de este día al 29 de marzo, luego de que el 11 concluyó la etapa de las precampañas de los partidos políticos**. En la intercampaña, detalló, los partidos deberán abocarse a difundir "mensajes genéricos con contenido únicamente institucional, y no podrán promocionar el voto o alguna precandidatura o candidatura, esto con el objetivo de mantener la equidad en la contienda". Los precandidatos podrán asistir a entrevistas o a eventos, pero será su responsabilidad la de "no incurrir en un llamado directo y claro al voto". **El 15, el INE informó que se llevarán a cabo 3 debates de los candidatos presidenciales durante este proceso y tendrán un formato distinto a los que había realizado el árbitro electoral en comicios anteriores.** Los debates serán el 22 de abril en la Ciudad de México; el 20 de mayo en Tijuana, Baja California y 12 de junio en Mérida, Yucatán. **Y el 28, el Consejo General del INE acordó los temas y subtemas que se analizarán en cada uno de los 3 debates que se tienen programados**. El primero versará sobre política y gobierno, el segundo en torno a México en el mundo y el tercero sobre economía y desarrollo…

Mientras, el 21, el INE confirmó que 3 aspirantes a una candidatura independiente a la Presidencia de la República obtuvieron, de forma preliminar, los apoyos y la distribución geográfica necesarios para obtener su registro. Jaime Rodríguez Calderón, Armando Ríos Piter y Margarita Zavala habrían cumplido, en forma preliminar, los 2 criterios solicitados…**Por otra parte, el 11 de febrero, al aprobar la jurisprudencia con el rubro *Nulidad de elección por rebase de tope de gastos de campaña. Elementos para su configuración*, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) advirtió que procederá a la anulación de las elecciones federales de julio próximo, cuando se registren "irregularidades graves, dolosas y determinantes", así como si los gastos de campaña rebasan el 5% de lo legalmente establecido** en la Constitución Mexicana. **El 14, el TEPJF dio un nuevo revés al INE al revocar la parte central de los cambios al reglamento de elecciones, mediante el cual se pretendía agilizar los resultados del proceso presidencial para desactivar posibles conflictos en torno a ella. Para los magistrados, la pretensión del INE implica el riesgo de la manipulación de los paquetes comiciales en detrimento de la certeza del** escrutinio y cómputo. En respuesta, el 15, **el INE afirmó que la revocación que aprobó el TEPJF retrasará de forma importante la realización del conteo rápido, el flujo del Programa de Resultados Electorales Preliminares** y, en consecuencia, que el propio instituto suministre información oficial sobre las tendencias de la votación. Tras el frustrado intento de agilizar el cómputo presidencial mediante cambios al reglamento de elecciones, el 21, **el INE comenzó a hacer contacto con los partidos para plantear alternativas que permitan cumplir con el propósito de ofrecer resultados del conteo rápido antes de la medianoche del día de los comicios**. Propuso que los datos para el conteo rápido no provengan de las actas, sino del cuadernillo donde se anota la información antes del llenado de las actas…Por otra parte, **el 15 de febrero, por divisiones en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) e incumplimiento de acuerdos, el Partido Nueva Alianza (Panal) informó que contenderá solo por la gubernatura y ayuntamientos de Morelos en las elecciones de julio**. Sin embargo, mantendrá la coalición federal en favor de José Antonio Meade con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM9, y tendrá preferencia para nombrar candidato al Senado por Morelos…**Por su lado, el 14 de febrero, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), informó que realizará conteos rápidos el primero de julio para ofrecer estimaciones de la elección de las 16 alcaldías, lo que servirá para dar a conocer tendencias confiables y llenar el vacío informativo generado mientras el Programa de Resultados Electorales Preliminares (Prep) arroja las cifras finales** …**Pues resulta que proscrita durante décadas, la relección de diputados locales y alcaldes retorna de forma masiva a partir de julio próximo.** La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los institutos políticos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato, estipula el artículo 59 constitucional, reformado y reproducido en las constituciones locales…**El 20 de febrero, al informar del resultado de la verificación en el cumplimiento de requisitos de quienes aspiraban a ser candidatos independientes al Senado, la comisión de prerrogativas y partidos políticos del INE informó que 7 de los 9 ciudadanos que preliminarmente habían cumplido los requisitos de número de firmas –2% del listado nominal de la entidad– y dispersión territorial acreditaron la legitimidad de sus apoyos**. Quienes cumplieron son: Ricardo García de León, de Baja California Sur; Pablo Salazar Mendiguchía, de Chiapas; Soledad Romero, de Guerrero; Pedro Kumamoto, de Jalisco; Raúl González Rodríguez, de Nuevo León; Manuel J. Clouthier, de Sinaloa, y Obed Javier Pérez Cruz, de Tlaxcala…

INTERNACIONALES:…

En relación a **Cuba, en La Habana, el 21, un grupo de legisladores estadounidenses de visita en Cuba pidieron relanzar las relaciones con la isla, y apremiaron al Departamento de Estado a que reincorpore al personal de la embajada que fue retirado el año pasado en respuesta a misteriosas dolencias sufridas por diplomáticos y sus familias**. La visita de 6 miembros demócratas del Senado y la Cámara de Representantes ocurrió mientras el Departamento de Estado analiza si enviará de regreso a su personal a la isla…**Respecto a Venezuela, sigue imparable el hostigamiento de Estados Unidos y sus aliados contra la Revolución Bolivariana y el presidente Nicolás Maduro** –al que acusan de dictador-, **atacando desde distintos flancos al gobierno constitucional de ese país, incluyendo planes de invasión, El 27, Nicolás Maduro, registró su candidatura para buscar un segundo mandato** consecutivo (2019-2025).**El dirigente opositor Henri Falcón fue postulado por el minoritario partido**

…**de izquierda Movimiento al Socialismo para las elecciones presidenciales**, contrariando a la coalición Mesa de Unidad Democrática, que decidió no participar en la contienda y cuenta con 24% de la intención del voto. **El 1 de marzo, el CNE informó que las elecciones presidenciales convocadas para el 22 de abril, se aplazaron para el 20 de mayo tras alcanzarse un acuerdo sobre garantías electorales entre los partidos de los 6 candidatos**. La jefa del consejo electoral dijo que el acuerdo firmado asegura plenas garantías tomando como base el documento suscrito por el gobierno tras las conversaciones que se efectuaron en Santo Domingo, y que no fue firmado por la oposición.

Y el 5, Nicolás Maduro, recibió el respaldo en la 15 Cumbre de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), integrada por 12 países, para la celebración de elecciones en mayo, así como el rechazo a su exclusión de la Cumbre de las Américas que se realizará en Lima el 13 y 14 de abril. La reunión fue encabezada por Maduro y los presidentes Raúl Castro, de Cuba; Daniel Ortega, de Nicaragua, y Evo Morales, de Bolivia, en el Palacio de Miraflores, al cumplirse 5 años del fallecimiento de Hugo Chávez…**En relación a Colombia, el 10 de febrero, con casi 5 meses en la arena política, la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), antes Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), la máxima guerrilla marxista del país, inscribió a Rodrigo Londoño, también conocido como *Timoleón Jiménez*, *Timochenko*, como su candidato a la presidencia para las elecciones de mayo próximo, a pesar de la desconfianza y rechazo de la mayoría de los ciudadanos y de que el partido esté integrado por casi 3 cuartas partes de los ahora ex rebeldes y por pocos civiles**. Mientras tanto, se mantiene la actividad armada **del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y de la disidencia de las FARC**. Por su parte, la guerrilla del ELN, cuyos diálogos de paz con el gobierno están congelados tras una ofensiva rebelde lanzada a finales de enero, anunció que realizará una tregua unilateral entre el 9 y 13 de marzo, con motivo de las elecciones parlamentarias…

Respecto a Argentina, siguen las movilizaciones de los segmentos sindicales y jubilados contra la antipopular política económica del gobierno del presidente Mauricio Macri. **El 21 de febrero, una multitudinaria marcha que superó todas las expectativas, (más de 400 mil personas, convocada por el dirigente del Sindicato de Camioneros, Hugo Moyano, junto con las dos centrales de Trabajadores de Argentina (CTA), la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular, entre otros, fue una contundente respuesta a la política del gobierno de Macri, quien intentó por todos los medios, incluyendo amenazas, denigrar el motivo de la movilización tratando de desunir al sindicalismo, como se denunció en el acto central**. **El 24, el Instituto Independencia, de estudios políticos e históricos, denunció ante la justicia al presidente Macri y a varios de sus funcionarios por los delitos de traición a la patria, indignidad nacional, revelación de secretos de Estado e incumplimiento de deberes de funcionario público**, basados principalmente en las decisiones de la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, sobre la apertura de una base de operaciones de Estados Unidos en la provincia de Misiones. **Mientras sigue la persecución política y judicial contra la ex presidenta Cristina Fernández (2007-2015)**…**En referencia a Brasil, persiste también la ofensiva judicial contra el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Aunque la última palabra la tendrá el pleno de 11 jueces del Supremo Tribunal Federal (STF) que deberá decidir si acepta el *habeas corpus* preventivo. Y el 6 de marzo, un tribunal superior rechazó el pedido de la defensa de Lula da Silva, condenado en segunda instancia a 12 años y un**

mes, para evitar que sea encarcelado por los delitos de corrupción. Sin embargo, **Lula da Silva, sería el vencedor en las elecciones presidenciales de octubre, derrotando a todos los candidatos, con el 33.4% en la primera vuelta, frente al 16.8% del diputado de extrema derecha y segundo en las encuestas, Jair Bolsonaro**…**Respecto a Ecuador, el 9 de febrero, Nubia Villacís, presidenta del Consejo Nacional Electoral (CNE), confirmó que la relección indefinida fue suprimida con 64% de votos emitidos en el referendo del 4, lo cual impide al ex gobernante Rafael Correa contender en los comicios de 2021**. También corroboró que se avaló nombrar cargos federales o electorales en el Consejo de Participación Ciudadana…**En relación a Perú, el 28 de febrero, Jorge Barata, ex jefe de Odebrecht en Perú, declaró durante una audiencia judicial en Brasil que entregó dinero para las campañas electorales del presidente Pedro Pablo Kuczynski y la ex candidata Keiko Fujimori**. Barata también dijo que entregó dinero para la campaña del ex presidente Alan García, quien gobernó en 2006-11…**Mientras, en El Salvador, en las elecciones del 4 de marzo, la ultraderechista Alianza Republicana Nacionalista (Arena) se consolidaba como la mayor fuerza parlamentaria de El Salvador en el conteo preliminar de las elecciones legislativas y municipales del domingo.** Según los datos ya oficiales, Arena pasaría de 35 diputados a entre 37 y 39 diputados. El FMLN, perdería entre 7 y 9 y pasaría de 31 a entre 22 y 24 representantes. Además, las fuerzas conservadoras toman la cámara al tener GANA entre 10 y 12 diputados (tenía 11) y el PCN entre 7 y 8 diputados por los 6 actuales. En la mejor de las previsiones, los partidos conservadores podrían acumular 59 de los 84 escaños…**Respecto a Chile, el 6 de marzo, la saliente presidenta Michelle Bachelet envió al Congreso Nacional el proyecto de ley de reforma constitucional**

…..que establece una nueva Carta Magna para el país. Detalló que la nueva Carta Magna "se sostiene en los valores basales de nuestra sociedad, como son los de la dignidad, la libertad, la igualdad, la solidaridad, el respeto de los derechos fundamentales de todos los seres humanos". Respecto a las críticas por enviar este proyecto de ley al Congreso 5 días antes de finalizar su gobierno, recalcó que "vamos a gobernar hasta el último día, así que eso no es algo que deba sorprender a nadie…**En referencia Guatemala, con la captura el 13 de febrero, del ex presidente Álvaro Colom Caballeros (2008-2012), son ya 3 los ex presidentes que han sido apresados por corrupción, además de otros 3 señalados -incluyendo al actual mandatario Jimmy Morales-** y a otros 3 más acusados de crímenes de lesa humanidad…**En relación a Honduras, el 28 de febrero, la ex primera dama Rosa Elena Bonilla fue capturada después de que en 2017 se le acusara de traspasar dineros de una cuenta de la Casa Presidencial a una privada suya, faltando 4 días para que su esposo, Porfirio Lobo (2010-2014), concluyera su mandato**…Respecto a Estados Unidos, **el 1 de marzo, se dijo que investigaciones, corrupción, y caos prevalecen en la cúpula política de Estados Unidos cada vez más reprobada por la opinión pública, generando optimismo entre sectores liberales, pero a la vez alimentando el odio y el extremismo derechista**. Pero tal vez lo más notable en esta coyuntura es la creciente y cada vez más explícita grieta entre los políticos y el pueblo…**En relación a España, el 1 de marzo, el ex presidente catalán, Carles Puigdemont, renunció provisionalmente a presidir el gobierno de Cataluña y dejó paso al separatista preso Jordi Sánchez** para desbloquear la situación en la región independentista…**Respecto a Alemania, el 26, la conservadora Unión Demócrata Cristiana (CDU), de Angela Merkel, aprobó el acuerdo para formar gobierno en Alemania con el Partido Social Demócrata (SPD). Y el 4 de marzo, Alemania superó su mayor crisis de gobierno después de que la militancia del SPD autorizó la reedición por otros 4 años de la alianza con el bloque conservador**…**Por su parte, el 28 de febrero, la primera ministra británica, Theresa May, dijo en el Parlamento que no aceptará el borrador del acuerdo del "brexit" elaborado por la Comisión Europea (CE) porque "amenaza la integridad constitucional del Reino Unido"** al proponer "una área común regulatoria" entre la provincia británica de Irlanda del Norte y la Unión Europea (UE)…

En relación a Rusia, el 1 de marzo, en el último informe anual del presidente Vladimir Putin a la Asamblea Federal –las 2 cámaras que componen el Parlamento de Rusia– dedicó la parte más impactante de su intervención a demostrar que los rusos pueden dormir tranquilos, ya que ningún enemigo externo está en condiciones de interrumpir su sueño con amenazas nucleares. Rusia ya cuenta con armamento que nadie tiene…**En tanto, en Italia, las elecciones del 4 de marzo, dieron como ganadora a la coalición de derechas formada por Forza Italia, la Liga Norte y Hermanos de Italia, con alrededor del 37 % de los apoyos, y como fuerza más votada en solitario ha quedado el Movimiento Cinco Estrellas (M5S), que ha obtenido más de un 32%**. El gobernante Partido Democrático (PD) se ha tenido que conformar con un 18,8 %, un resultado nefasto para la formación que ha obligado al que fuera primer ministro entre 2014 y 2016, Mateo Renzi a abandonar el liderazgo, pero ha despejado cualquier hipótesis de participación del PD en el próximo Ejecutivo y ha señalado que su grupo político dice "no a los extremismos…**En relación a China, el 25 de febrero, se informó que el gobernante Partido Comunista de China (PCCh) propuso eliminar el límite de mandatos consecutivos en la presidencia, en lo que parece sentar las bases para que el líder del partido, Xi Jinping, ocupe el cargo de presidente más allá de 2023**…**En tanto en Irán, el 11 de febrero, cientos de miles de iraníes salieron a las calles para conmemorar la Revolución Islámica de 1979, en una jornada en la que el presidente Hassan Rohani acusó a Estados Unidos e Israel de opresores**…**Respecto a Siria, el 25 de febrero, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, ordenó una pausa humanitaria diaria en el suburbio sirio de Ghouta oriental**. El cese al fuego establecido en la nueva resolución no incluye a las operaciones militares contra el EI, la red Al Qaeda y otros grupos terroristas que operan en Siria. Ghouta Oriental forma parte de las cuatro "zonas de distensión" establecidas en mayo pasado por Rusia, Irán y Turquía, con el objetivo de intentar alcanzar una tregua que allane el camino para poner fin a la guerra. …

…

En la inauguración de los Juegos Olímpicos de Invierno en Corea del Sur, el 9 de febrero**, las 2 Coreas desfilaron bajo la misma bandera en territorio coreano. La hermana de Kim Jong-un dio la mano al presidente de Corea del Sur, ante la suspicacia de Estados Unidos. Y el 25, Corea del Norte y Corea del Sur volvieron a escenificar su "idilio olímpico" durante la ceremonia de clausura de los Juegos de PyeongChang. Una ceremonia en la que coincidieron en el palco el primer ministro surcoreano, Moon Jae-in, Ivanka Trump, hija del presidente gringo y del general Kim Yong-chol, delegado del régimen de Pyongyang en los Juegos**. **El 6 de marzo, Donald Trump calificó como sincero el ofrecimiento de Corea del Norte de suspender de manera momentánea la realización de pruebas nucleares** y con misiles a fin de conducir a un diálogo con Corea del Sur, pero aseguró que el gesto no fue gratuito…

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario*, *Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 204 Marzo de 2018

Empleo, desempleo, caída del salario y pobreza

página 22